

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.611 van 12 september 2013
in de zaak A. 205.273/IX-7725**

In zake : Fouad Khamis Ibrahim ABDELGALIL
die woonplaats kiest bij
advocaat Sigfried Sergeant
kantoor houdend te 8200 Sint-Michiels
't Kloosterhof 17

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk De Greef
kantoor houdend te 1700 Dilbeek
Eikelenberg 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 juni 2012, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van 16 april 2012, genomen door de Vlaamse Minister van financiën, begroting, werk, ruimtelijke ordening en sport, houdende bevestiging van de intrekking van de arbeidsvergunning en de arbeidskaart B”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 25 juni 2012 wordt het verzoek tot het verkrijgen van het voordeel van de kosteloze rechtspleging afgewezen.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoeker ter kennis gebracht op 20 maart 2013.

Op 7 mei 2013 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met een brief van 16 mei 2013 vraagt de verzoeker om te worden gehoord.

De terechtzitting heeft plaatsgevonden op 9 september 2013.

Staatsraad Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Simon Duerinckx, die loco advocaat Dirk De Greef verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt

voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoeker medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij hij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

4. Luidens artikel 84, § 2, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wordt elke wijziging van de woonplaatskeuze uitdrukkelijk geformuleerd en bij aangetekend schrijven ter kennis gebracht van de hoofdgriffier, met vermelding van het volledige rolnummer van het beroep waarop de wijziging betrekking heeft.

De verzoeker deed in zijn verzoekschrift woonplaatskeuze op het kantooradres van zijn raadsman. In zijn schrijven van 16 mei 2013 waarin hij vraagt om te worden gehoord, deelt hij mee dat hij geen advocaat meer heeft in België. Hij vermeldt daarnaast dat hij tot 4 juli 2013 in de Verenigde Staten van Amerika te bereiken is, waarna hij terugkeert naar Egypte. Uit dit alles blijkt niet dat de uitdrukkelijke woonplaatskeuze wordt gewijzigd.

Op vrijdag 6 september 2013 deelt verzoekers raadsman mee dat hij “zonder instructies [is] van de heer Fouad Abdelgalil” en dat hij “in die omstandigheden [...] maandag ook niet voor hem [kan] tussen[komen]”. Ook uit dit schrijven kan niet worden afgeleid dat op de oorspronkelijke woonplaatskeuze wordt teruggekomen.

Uit het voorgaande volgt dat geen uitdrukkelijke wijziging van de in het eerste processtuk gedane woonplaatskeuze voorligt en dat derhalve nog steeds de oorspronkelijke woonplaatskeuze geldt.

5. Aangezien de betekening van de beschikking waarbij de verzoeker wordt opgeroepen om te verschijnen op maandag 9 september 2013 om 11.00 uur niet is geschied op de wijze als bepaald in artikel 84, § 1, tweede lid, van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, past het met het oog op de rechtszekerheid en de rechten van verdediging, de zaak opnieuw vast te stellen op een latere zittingsdatum.

BESLISSING

1. De debatten worden heropend.

2. De zaak wordt opgeroepen om verder te worden behandeld op de terechtzitting van 8 oktober 2013 om 10.30 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 september 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Debersaques