

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.574 van 9 september 2013
in de zaak A. 208.896/IX-8112**

In zake : Peter DEVOS
woonplaats kiezend te 1670 Pepingen
Molenstraat 15A

tegen :

1. de GEMEENTE SINT-PIETERS-LEEUEW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk De Greef
kantoor houdend te 1700 Dilbeek
Eikelenberg 20
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de VLAAMSE GEMEENSCHAP

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 16 mei 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van:
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw van 11 februari 2013 waarbij Peter Devos wordt ontslagen wegens dringende redenen;
 - de beslissing van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs van 13 maart 2013 waarbij het beroep van Peter Devos wordt verworpen en de ontslagbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 februari 2013 wordt bevestigd met dien verstande dat het ontslag ten vroegste uitwerking kan hebben op 15 februari 2013.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een nota ingediend.

Eerste auditeur -afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 september 2013.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Myriam Verbeeren, die *loco* advocaat Dirk De Greef verschijnt voor de eerste verwerende partij, en adviseur Marleen Broucke, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onderzoek van de vordering

3. Luidens artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ moet de vordering tot toekenning van de schorsing worden afgewezen wanneer “de eiser noch verschijnt noch vertegenwoordigd is”. De verzoeker is, alhoewel behoorlijk opgeroepen, ter terechtzitting niet verschenen en was er ook niet vertegenwoordigd.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 september 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren