

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.484 van 20 augustus 2013
in de zaak A. 207.257/IX-7889**

In zake : Ruddy DE RIJCKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Eva De Walsche
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 81
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de NV NMBS-Holding
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Chris Van Olmen
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 221
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 december 2012, strekt tot de nietigverklaring van “[de] Beslissing uitgaande van de Voorzitter van de Raad van Bestuur van de NMBS Holding meegedeeld bij brief van 11 oktober 2012, houdende de afwijzing van het beroep van de heer Ruddy De Rijcke tegen de beslissing om hem niet geslaagd te verklaren voor de geschiktheidstesten, afgenomen op 27 april 2011, georganiseerd ingevolge bericht 177-H-HR 2010 NMBS Holding houdende de aankondiging van een speciale proef voor de overgang van o.a. schrijvers naar de graad van opsteller” en van “de achterliggende beslissing om verzoekers score van 64,64 % op deze geschiktheidstesten als onvoldoende te kwalificeren”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 223.146 van 15 april 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 19 april 2013 aan de verzoeker ter kennis gebracht.

Op 31 mei 2013 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoeker heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de verzoeker, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoeker binnen een termijn

van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 augustus 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,
bijgestaan door

Tiny Temmerman,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys