

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 224.397 van 24 juli 2013
in de zaak A. 209.505/X-15.545**

In zake : 1. de BVBA DE NIEUWE VOORHAVEN
 2. de VZW DE VOORHAVEN
 3. Nadia DE GRAEVE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Truus Vandendurpel, Karin De Roo en Eva De Witte
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kasteellaan 141
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de
provinciaal directeur van het Agentschap Onroerend Erfgoed
Oost-Vlaanderen

Tussenkommende partij :

het autonoom gemeentebedrijf AG Stadsontwikkelingsbedrijf
Gent
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Henry Van Burm
kantoor houdend te 9000 Gent
Cyriel Buyssestraat 12
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 18 juli 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “het besluit van 17 juni 2013 van de provinciaal directeur van het Agentschap onroerend erfgoed (Vlaamse overheid onroerend erfgoed, met kantoren te 9000 Gent, Gebroeders Van Eyckstraat 4 - 6) houdende toekenning van een vergunning aan

het AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent (autonoom gemeentebedrijf), met zetel te 9000 Gent, Sint-Jacobsnieuwstraat 17 (ondernemingsnummer 0367.300.594) voor de afbraak en gedeeltelijke integratie van een spoor en kasseien bij een nieuwbouwproject, gelegen te 9000 Gent, Voorhavenlaan (zn), 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 3417/10 (ref. 4.002/44021/357.3)”.

De verzoekende partijen vragen tevens dat een dwangsom van “25.000 euro zou worden opgelegd per dag dat er na betekening van het tussen te komen schorsingsarrest toch nog werken aan de rails of de kasseiverhardingen zouden worden uitgevoerd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 juli 2013.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karin De Roo, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Bart Vanlee, die loco advocaat Henry Van Burm verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van Den Broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Met een op 24 juli 2013 per fax toegezonden verzoekschrift vraagt het autonoom gemeentebedrijf AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen.

De tussenkomende partij vraagt ter terechtzitting een uitstel van twee weken van de behandeling van de zaak. Het hoogdringend karakter van deze specifieke procedure verdraagt zich in principe niet met een uitstel van de behandeling van de zaak.

IV. Onderzoek van de vordering

4. De verwerende partij heeft het dossier van de zaak neergelegd, maar geen nota. Zij is tijdig en naar behoren van de terechtzitting op de hoogte gebracht. Zij is niet ter terechtzitting verschenen, noch was ze vertegenwoordigd. Overeenkomstig artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State wordt ze geacht in te stemmen met de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid. De verzoekende partijen hebben in hun verzoekschrift tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid twee middelen aangevoerd die op het eerste gezicht niet kennelijk onontvankelijk noch ongegrond zijn. Zij hebben een uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel en van de hoogdringendheid gegeven die – eveneens op het eerste gezicht – niet elke overtuigingskracht missen. Het vermoeden dat voornoemd artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1991 aan het niet verschijnen of vertegenwoordigd zijn van de verwerende partij verbindt houdt in die omstandigheden in dat de aangevoerde middelen als ernstig moeten worden beschouwd, dat het mogelijk nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is en dat de hoogdringendheid voor de hand ligt. Bijgevolg is, wat de verwerende partij betreft,

aan de wettelijke voorwaarden van de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid voldaan. Het voorgaande klemmt des te meer nu de tussenkommende partij er in haar verzoekschrift tot tussenkomst, op het eerste gezicht althans, niet in slaagt onweerlegbaar aan te tonen dat de door de verzoekende partijen aangereikte argumenten om de vordering in te willigen van elke deugdelijkheid zijn ontdaan.

De verwerende partij wordt eveneens geacht in te stemmen met de in de vordering gevraagde dwangsom.

BESLISSING

1. Het verzoek van het autonoom gemeentebedrijf AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent tot tussenkomst in het administratief kort geding bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd.

2. De Raad van State beveelt de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “het besluit van 17 juni 2013 van de provinciaal directeur van het Agentschap onroerend erfgoed (Vlaamse overheid onroerend erfgoed, met kantoren te 9000 Gent, Gebroeders Van Eyckstraat 4 - 6) houdende toekenning van een vergunning aan het AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent (autonoom gemeentebedrijf), met zetel te 9000 Gent, Sint-Jacobsnieuwstraat 17 (ondernemingsnummer 0367.300.594) voor de afbraak en gedeeltelijke integratie van een spoor en kasseien bij een nieuwbouwproject, gelegen te 9000 Gent, Voorhavenlaan (zn), 1ste afdeling, sectie A, nrs. 3417/10 (ref. 4.002/44021/357.3)”.

3. Aan de verwerende partij wordt een dwangsom opgelegd van 25.000 euro per dag dat er na de betekening van voorliggend schorsingsarrest toch nog werken aan de rails of de kasseiverhardingen zouden worden uitgevoerd.

4. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het geschorste besluit.

5. De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst in het administratief kort geding bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 juli 2013, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Beirlaen