

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.329 van 11 juli 2013
in de zaak A. 208.042/XII-7262**

**POLITIERAADSVERKIEZING VAN 2 JANUARI 2013
TE LICHTERVELDE**

In zake: 1. Guido VANWALLEGHEM
2. de GEMEENTE LICHTERVELDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Met een verzoekschrift, ingediend op 19 februari 2013, stellen Guido Vanwalleghem en de gemeente Lichtervelde beroep in tegen de beslissing van 31 januari 2013 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de verkiezing van 2 januari 2013 van de leden van de politieraad van de politiezone ‘Regio Tielt’ door de gemeenteraad van Lichtervelde slechts gedeeltelijk wordt geldig verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 223.606 van 28 mei 2013 is het debat heropend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 juni 2013.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Frank Judo, die verschijnt voor verzoekers, is gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 2 januari 2013 gaat de gemeenteraad van Lichtervelde over tot de verkiezing van drie leden van de politieraad van de politiezone ‘Regio Tielt’. Onder anderen wordt de eerste verzoeker verkozen.

Bij beslissing van 31 januari 2013 verklaart de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen de verkiezing van eerste verzoeker niet geldig en de verkiezing van de twee andere effectieve leden en hun opvolgers geldig. Overwogen wordt onder meer:

“artikel 12, 5de lid WGP [zijnde de wet van 7 december 1998 ‘tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus’] bepaalt dat elk effectief lid van de politieraad één of twee opvolgers heeft. De ministeriële omzendbrief van 14 november 2012 verduidelijkt dat de aanwezigheid van een opvolger dus verplicht is en het aantal beperkt tot twee;

Bij nazicht van de ingediende voordrachtsakten blijkt dat dhr. Vanwalleghem Guido, als kandidaat-effectief politieraadslid voorgedragen, niet beschikt over minstens één opvolger; De voordracht van de heer Vanwalleghem is onontvankelijk bij gebreke aan een

voorgedragen opvolger die met zijn voordracht instemt en hij kon aldus niet verkozen worden als effectief lid van de politieraad van de politiezone Regio Tielt.”

4. Bij tussenarrest nr. 223.606 van 28 mei 2013 wordt voorliggend beroep onontvankelijk verklaard in zoverre het uitgaat van de gemeente en wordt het in het auditoraatsverslag ambtshalve voorgesteld middel verworpen.

IV. Eerste middel

Uiteenzetting van het middel

5. Een eerste middel is afgeleid uit “een schending van artikel 159 van de Grondwet, van artikel 3, § 1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, van artikel 12, vijfde lid, WGP en van artikel 6 van het Koninklijk Besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke Gemeenteraad van de leden van de Politieraad, Doordat de bestreden beslissing gebaseerd is op een omzendbrief die aan het ontbreken van kandidaat-opvolgers het gevolg van de onontvankelijkheid van de voordracht verbindt, Terwijl een dergelijk gevolg geenszins door de in het middel aangehaalde bepalingen wordt voorgeschreven, wel integendeel, En terwijl de omzendbrief in kwestie niet voor advies aan de afdeling wetgeving van Uw Raad werd voorgelegd, en dus onmogelijk rechtsgevolgen kan hebben voor derden”.

Beoordeling

6. Zoals de Raad van State reeds in zijn arrest nr. 223.661 van 30 mei 2013 mocht opmerken, is één zaak dat luidens artikel 12, vijfde lid, van de meer vermelde wet van 7 december 1998, een effectief lid van de politieraad een of twee opvolgers heeft, waaruit volgt dat een kandidaat-effectief lid een of twee kandidaat-opvolgers moet hebben. Maar is het een andere zaak wat de sanctie behoort te zijn ingeval een kandidaat-effectief lid níét een of twee kandidaat-opvolgers heeft.

De wet van 7 december 1998 laat zich niet expliciet erover uit en ook in de omzendbrief van 14 november 2012 van de minister van Binnenlandse zaken ‘betreffende de verkiezing en installatie van de politieraadsleden van een meergemeentenzone’, waarvan in de bestreden beslissing sprake, is daarover geen uitsluitsel te vinden, nog daargelaten overigens de juridische waarde van de omzendbrief.

7. Een sanctie met betrekking tot de verplichting om kandidaat-opvolgers te vermelden kan dan weer wel worden aangetroffen in het artikel 10, § 1, van het decreet van 19 december 2008 ‘betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’, maar deze bepaling, die uitdrukkelijk beoogt te “waarborgen” dat de voordrachtsakte voor elk kandidaat-werkend lid kandidaat-opvolgers vermeldt (*Parl. St.* VI.Parl. 2007-2008, nr. 1701-1, 41), is te dezen niet toepasselijk.

Anders immers dan inzake de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, is met betrekking tot de voordrachtsakten van de leden voor de politieraad nergens bepaald dat ze slechts ontvankelijk zijn als voor elk kandidaat-werkend lid een of meer kandidaat-opvolgers werden opgegeven.

8. Ook de noodzaak van de continuïteit in het beleid vermag niet te verantwoorden dat de voordracht van kandidaat-werkende leden voor wie geen kandidaat-opvolger is vermeld, *ipso facto* voor nietig of voor onontvankelijk gehouden moeten worden.

Weliswaar strekt de regelgeving omtrent de opvolgers ertoe om de continuïteit van het beleid te verzekeren. Tot die regelgeving behoort evenwel ook het artikel 19 van de politiewet:

“Wanneer een effectief lid voor het verstrijken van zijn mandaat ophoudt deel uit te maken van de politieraad en hij geen opvolger of opvolgers heeft, kunnen alle nog in functie zijnde gemeenteraadsleden die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, gezamenlijk een

kandidaat-effectief lid en één of meer kandidaat-opvolgers voordragen. In dit geval worden deze kandidaten verkozen verklaard, de kandidaat-opvolgers in orde van hun voordracht.

Is zulks niet het geval, dan wordt in de vervanging voorzien bij een geheime stemming waarbij elk gemeenteraadslid over één stem beschikt en de kandidaat die de meeste stemmen behaalt verkozen wordt verklaard. Bij staking van stemmen is artikel 17 van toepassing.”

Het artikel wijst uit dat de aanwezigheid in de politieraad van een werkend lid dat geen opvolgers heeft, niet van aard is bijzondere problemen te doen rijzen met betrekking tot een regelmatige, continue werking van de politieraad: in voorkomend geval laat het artikel toe op een eenvoudige wijze, zonder gevolgen voor de verhouding tussen de politieke fracties in de politieraad, in zijn vervanging te voorzien.

9. Uit wat voorafgaat volgt dat er geen reden is om de voordracht van eerste verzoeker als onontvankelijk te beschouwen en om zijn verkiezing ongeldig te verklaren “bij gebreke aan een voorgedragen opvolger die met zijn voordracht instemt”.

Het eerste middel is gegrond. Er volgt uit dat de hele verkiezing van 2 januari 2013 van de leden van de politieraad door de gemeenteraad van Lichtervelde moet worden geldig verklaard.

BESLISSING

De Raad van State verklaart de verkiezing van de leden van de politieraad van de politiezone ‘Regio Tielt’, op 2 januari 2013 door de gemeenteraad van Lichtervelde, in haar geheel geldig.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 juli 2013,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	kamervoorzitter,
Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest