

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.259 van 4 juli 2013
in de zaak A. 207.224/XII-7160**

In zake: Joris VANDERHULST
wonende te 1930 Nossegem
Dewaendelaerstraat 2

tegen:

de GEMEENTE ZAVENTEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ulrich Caeyman
kantoor houdend te 1930 Zaventem
Parklaan 32
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 december 2012, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de brandweercommandant van de gemeente Zaventem van 9 november 2012 houdende de verwijdering uit de dienst van Joris Vanderhulst bij ordemaatregel, bevestigd bij besluit van het college van burgemeester en schepenen op 20 november 2012.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag over het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 juni 2013.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ulrich Caeyman die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. In het auditoraatsverslag wordt vastgesteld dat tussen partijen een dading is getroffen met betrekking tot het huidige geschil zodat voor hen het geding ten einde is gekomen en verzoeker geen belang meer heeft bij zijn beroep.

4. Verre van dit nog tegen te spreken, kan de afwezigheid van verzoeker ter terechtzitting de conclusie van het auditoraat slechts kracht bijzetten. Het aldus vertoonde gebrek aan belangstelling bij zijn beroep wijst erop dat verzoeker niet langer aandringt en zonder belang moet worden verklaard.

IV. De vordering tot schorsing

5. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft tot gevolg dat ook de vordering tot schorsing, die er het accessorium van is, verworpen moet worden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 4 juli 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Johan Pas, griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Van Haegendoren