

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.253 van 4 juli 2013
in de zaak A. 202.528/XII-6763**

In zake: Jef DE MOT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Van Der Kimpfen
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Grotenbergestraat 49
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

UNIVERSITEIT GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

Nina PERSAK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Matthys
kantoor houdend te 9000 Gent
Opgeëistenlaan 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de raad van bestuur van de Universiteit Gent van 16 september 2011 waarbij Nina Persak wordt aangesteld tot voltijds docent voor een termijn van vijf jaar.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Nina Persak heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 22 februari 2012. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij verzonden per aangetekend schrijven op 21 februari 2012.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 22 maart heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 mei 2013 en 18 juni 2013.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marc Van Der Kimpen en advocaat Christel Verleyen, die *loco* advocaat Marc Van Der Kimpen verschijnen voor de verzoekende partij, advocaat Patrick Devers, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Dominique Matthys en advocaat Jan Fiers, die *loco* advocaat Dominique Matthys verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Op de terechtzitting van 21 mei 2013 betoogt de raadsman van verzoeker dat de aangetekende zending met het auditoraatsverslag nooit op het adres van woonplaatskeuze – zijn advocatenkantoor – is bezorgd. Hij merkt op dat zijn medewerkers zullen kunnen getuigen dat zij op de dag van de beweerde aanbieding van het poststuk aanwezig waren en geen postbode gezien hebben. Er is volgens hem nooit ter aanbieding van de aangetekende zending aangebeld. Hij stelt ondertussen ook een personeelslid van de Post aangesproken te hebben, dat zou hebben verklaard dat er omstreeks die tijd vele zieken waren. Hij legt ten slotte een afschrift neer van een door hem op 5 april 2013 aan de postmeester van Zottegem gericht brief, waarin hij betwist de aangetekende verzending en het auditoraatsverslag, afkomstig van de griffie van de Raad van State, te hebben ontvangen of verwittigd te zijn geweest dat er een aangetekende zending voor hem ter beschikking werd gehouden op het postkantoor. In deze brief vraagt hij de

postmeester dit te onderzoeken. Omdat op die brief nog geen antwoord was gegeven door de postmeester en om verzoeker toe te laten zijn betoog met overtuigingsstukken te staven, werd de zaak op vraag van verzoeker uitgesteld naar de zitting van 18 juni 2013.

5. Het auditoraat heeft, aansluitend op de terechtzitting van 21 mei 2013, aan de partijen afschrift bezorgd van het bewijs van de aangetekende zending van de Raad van State van het auditoraatsverslag evenals de *e-tracker* van bpost met betrekking tot deze zending. Volgens de gegevens van de *e-tracker* werd de zending aangeboden op het adres van verzoekers raadsman op 22 februari 2013 en vervolgens “niet afgehaald door de bestemming” bij de post te Zottegem.

6. Alhoewel verzoeker ruim de tijd is gegund om bijkomende overtuigingsstukken op te stellen of in te zamelen, om geloofwaardigheid te geven aan zijn stelling dat de zending in strijd met de gegevens van de *e-tracker* niet werd aangeboden, verschijnt op de terechtzitting van 18 juni 2013 enkel een *loco* advocaat die geen nieuwe stukken neerlegt.

Bijgevolg moet ervan worden uitgegaan dat voormelde gegevens niet zijn ontkracht en dat het auditoraatsverslag regelmatig aan verzoekers raadsman werd betekend.

7. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 4 juli 2013,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Van Haegendoren