

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. * van 27 juni 2013
in de zaken I. A. 196.936/VII-37.840.
II. A. 197.226/VII-37.858.

In zake : **I. 1. Frederic AGNEESSENS**
2. Jean-François AGNEESSENS
II. Roland BRACKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steven Vanden Bossche
kantoor houdend te 8530 Harelbeke
Vredestraat 21
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Vincke
kantoor houdend te 8580 Avelgem
Kasteelstraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :
de NV ELECTRABEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tangui Vandenput en Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de beroepen

1. De beroepen, respectievelijk ingesteld op 29 juni 2010 en 28 juli 2010, strekken tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 16 april 2010 houdende uitspraak over de beroepen ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie

Oost-Vlaanderen van 10 september 2009, waarbij aan de NV Electrabel een milieuvergunning wordt verleend voor de exploitatie van een windturbinepark met vijf windturbines langsheen de noordelijke kant van de autosnelweg E40 ter hoogte van Nevele.

II. Verloop van de rechtsplegingen

2. Bij arrest nr. 208.979 van 18 november 2010 is in de tweede zaak de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De verzoeker in de tweede zaak heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft in beide zaken een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers in beide zaken hebben telkens een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft in beide zaken een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikkingen van respectievelijk 17 augustus 2010 en 23 december 2010. De tussenkomende partij heeft in beide zaken een memorie ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De verzoekers in beide zaken hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft telkens een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 juni 2013.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Steven Vanden Bossche, die verschijnt voor de verzoekers in beide zaken, advocaat Filip Vincke, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 27 februari 2009 dient de tussenkomende partij een milieuvergunningsaanvraag in voor de exploitatie van vijf windturbines langsheen de autosnelweg E40 te Nevele.

De turbines zouden in een rij van anderhalve kilometer op telkens ongeveer 100 meter noordelijk van de autosnelweg worden geplaatst. Het gaat om turbines met een maximale masthoogte van 100 meter en een maximale rotordiameter van 93 meter, zodat de tippen van de rotorbladeren maximaal 146,5 meter zullen zijn.

De betrokken percelen liggen volgens het gewestplan in agrarisch gebied.

3.2. Tijdens het openbaar onderzoek worden tien bezwaarschriften ingediend.

3.3. Op 10 september 2009 verleent de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen de gevraagde vergunning. Met de vergunning worden een aantal

bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd die onder meer betrekking hebben op maatregelen inzake geluid en slagschaduw.

3.4. Tegen die beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen worden twee administratieve beroepen ingesteld.

3.5. De volgende adviezen worden verleend :

- a) het Vlaams Energieagentschap adviseert gunstig;
- b) de dienst Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid adviseert ongunstig;
- c) de afdeling Milieuvergunningen adviseert aanvankelijk ongunstig, maar wijzigd haar advies naar een voorwaardelijk gunstig advies, mits aanpassing van de bijzondere vergunningsvoorwaarden inzake geluid en slagschaduw;
- d) de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie adviseert voorwaardelijk gunstig.

3.6. Op 16 april 2010 verklaart de bevoegde Vlaamse minister de ingestelde beroepen gedeeltelijk gegrond en verleent zij de gevraagde vergunning, mits wijziging van de reeds in eerste aanleg opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarden.

Dit is het thans bestreden besluit.

3.7. Een stedenbouwkundige vergunning, aangevraagd (ontvangen) op 3 maart 2009, wordt op 18 september 2009 geweigerd door de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar. De tussenkomenende partij heeft een beroep ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

IV. Samenhang

4. Nu in beide beroepen hetzelfde besluit wordt aangevochten en dezelfde middelen worden aangevoerd, is het in het belang van een goede rechtsbedeling aangewezen de zaken te voegen.

V. Heropening van de debatten

5. Bij schrijven van 23 augustus 2012 heeft de tussenkomende partij de Raad van State ervan in kennis gesteld dat op 8 september 2011 een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor de oprichting van zeven windturbines op de betrokken locatie en dat ter zake verscheidene beroepen zijn ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Daarnaast blijkt op 26 april 2012 een nieuwe milieuvergunningsaanvraag van de tussenkomende partij voor hetzelfde project te zijn geweigerd, waartegen beroep is ingesteld bij de Vlaamse regering.

6. De eerste auditeur verklaart ter zitting niet in kennis te zijn gesteld van voormeld schrijven van de tussenkomende partij van 23 augustus 2012 en van de verdere evolutie.

Teneinde het met het onderzoek van de zaken belaste lid van het auditoraat toe te laten de in bedoeld schrijven verstrekte informatie en de verdere evolutie in deze zaken mee in overweging te nemen bij diens beoordeling van de voorliggende beroepen, worden de debatten heropend.

BESLISSING

1. De zaken A. 196.936/VII-37.840 en A. 197.226/VII-37.858 worden gevoegd.

2. De Raad van State heropent de debatten.

3. De zaak wordt vastgesteld op de openbare terechtzitting van 5 september 2013, om 10.00 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig juni tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin