

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.120 van 26 juni 2013
in de zaak A. 202.227/X-14.928.**

In zake : 1. Marc VANDEVENNE
 2. Linda ELSEVIERS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan Stijns
 kantoor houdend te 3001 LEUVEN
 Philipssite 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente HERENT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Wim De Cuyper
 kantoor houdend te 9100 SINT-NIKLAAS
 Vijfstraten 57
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dany Socquet
 kantoor houdend te 3080 TERVUREN
 Merenstraat 28
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenskomende partijen :

1. de bvba 't WIMPELHOF
2. de vzw TOVERBERG
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Johan Vanstipelen
 kantoor houdend te 3000 LEUVEN
 Justus Lipsiusstraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 oktober 2011, strekt tot de
nietigverklaring van :

- a. het besluit van 10 mei 2011 van de gemeenteraad van Herent houdende de definitieve vaststelling van Deelplan 3 “Manège Toverberg” van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “zonevreemde sport en recreatie 1^e fase”, bestaande uit een toelichtingsnota, een plan feitelijke en juridische toestand, een grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften; en
- b. het besluit van 14 juli 2011 van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende de goedkeuring van het voormelde Deelplan 3 “Manège Toverberg” van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “zonevreemde sport en recreatie 1^e fase” van de gemeente Herent, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 augustus 2011.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.457 van 14 maart 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De tweede verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben ten aanzien van de eerste verwerende partij een toelichtende memorie en ten aanzien van de tweede verwerende partij een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 3 mei 2012. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partijen en de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 juni 2013.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een faxbericht van 19 juni 2013 doen de verzoekende partijen afstand van het geding.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, ieder voor de helft.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 250 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventwintig juni 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust