

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.912 van 14 juni 2013
in de zaak A. 207.737/X-15.334.**

In zake : 1. Dries HEIJLEN
 2. de bvba DE NIEUWE SMID
 beide woonplaats kiezend te 2590 BERLAAR
 Aarschotsebaan 316

tegen :

de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur van het Agentschap
Inspectie RWO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Claes
kantoor houdend te 2550 KONTICH
Mechelsesteenweg 160
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 december 2012, strekt tot de nietigverklaring van de besluiten van 24 oktober 2012 van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur waarbij de verzoeken tot kwijtschelding van de administratieve geldboete die de rekenplichtige van het Herstelfonds op 25 september 2012 oplegde wegens de bij proces-verbaal van 13 september 2011 vastgestelde doorbreking van het stakingsbevel van 20 april 2011 ontvankelijk en deels ongegrond worden verklaard en de opgelegde administratieve geldboete van 5.000,00 euro telkens wordt verminderd tot 2.500,00 euro.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 223.081 van 29 maart 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 5 april 2013 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 17 mei 2013 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 350 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien juni 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust