

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.908 van 14 juni 2013
in de zaak A. 205.388/X-15.138.**

In zake : Norbert BAETSLÉ
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Michiel Deweirdt
 kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
 Doorniksewijk 66
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Van De Gehuchte
 kantoor houdend te 9031 DRONGEN
 Baarledorpstraat 93

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 GENT
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de stad GENT

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 juni 2012, strekt tot de
nietigverklaring van “[h]et Ministerieel Besluit van de Vlaamse Minister van
Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand
van 27 maart 2012 waarbij aan het stadsbestuur van Gent machtiging tot
onteigening wordt verleend met toepassing van de spoedprocedure van
onroerende goederen gelegen in Gent voor de realisatie van het project
natuurstapsteen 4 ‘Buffer R4’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 mei 2013.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Michiel Deweydt, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Jeroen De Mets, die loco advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de eerste verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den Broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. In zijn memorie van wederantwoord stelt de verzoeker dat “in de loop van de procedure de dagvaarding en het provisioneel vonnis in onteigening [is] tussengekomen”; dat “[c]onform de vaste rechtspraak van Uw Raad [...] de tussengekomen procedure voor de Vrederechter en de bevoegdheid van de gewone rechter hieromtrent, de bevoegdheid van de Raad van State

uitsluit] om kennis te nemen van het beroep tot nietigverklaring” en dat hij “dan ook afstand [doet] van geding”.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien juni 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Silvan De Clercq, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust