RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 223.901 van 14 juni 2013
in de zaak A. 208.491/X-15.391.

In zake : Marita VLAEMINCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Struyven
kantoor houdend te 1050 BRUSSEL
Opperstraat 95
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jérôme Sohier
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Emile De Motlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissingen van 30 januari 2013 van de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarbij het verbod aan Marita Vlaeminck, eigenares, wordt bevestigd om de woningen op de tweede verdieping van de Bogaardenstraat 13 te 1000 Brussel, zowel de woning links als die rechts, nog verder te verhuren of te laten bewonen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 mei 2013.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Julie Debelder, die loco advocaat Paul Struyven verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Irena Majumdar, die loco advocaat Jérôme Sohier verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

3. In haar verzoekschrift zet verzoekster onder II. “Geschonden middelen” uiteen dat de overtreding van de woonkwaliteitsnormen in de Brusselse huisvestingscode en de daaruit volgende nietigheid van de huurovereenkomst niet uitsluiten dat de eigenaar op basis van een ongegronde verrijking toch aanspraak kan maken op een vergoeding voor de bezetting van het verhuurde goed.

In zijn verslag stelt de auditeur vast dat verzoekster in haar uiteenzetting van de middelen nergens een verband legt met de bestreden beslissingen, zodat niet wordt ingezien hoe de uiteenzetting tot de nietigverklaring kan leiden.

Ter terechtzitting wordt dat door verzoekster niet betwist; zij beperkt zich ertoe te verklaren dat zij niks aan het verzoekschrift toe te voegen heeft.

4. Verzoekster maakt op geen enkele wijze duidelijk welke rechtsregel volgens haar door, specifiek, de bestreden beslissingen geschonden wordt.

Er is reden om het verzoekschrift te verwerpen bij gebrek aan ontvankelijke middelen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien juni 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Johan Lust**