

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.867 van 13 juni 2013
in de zaak A. 208.287/VII-38.774.**

In zake : de VZW MILIEUFRONT OMER WATTEZ
gevestigd te 9700 Oudenaarde
Kattestraat 23
alwaar woonplaats wordt gekozen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gwijde Vermeire

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Vincke
kantoor houdend te 8580 Avelgem
Kasteelstraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het afdelingshoofd van de afdeling Beleid van het Agentschap voor Natuur en Bos van 20 februari 2013 waarbij aan het Vijfde Regionaal Centrum voor Infrastructuur (Defensie) vergunning wordt verleend voor het vernielen van voortplantingsplaatsen van specimens van vleermuis (Sp. Chiroptera) door het kappen van bomen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 222.967 van 23 maart 2013 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2013.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elise Deprez, die loco advocaat Gwijde Vermeire verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Clive Rommelaere, die loco advocaat Filip Vincke verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. Bij brief van 26 april 2013 deelt de verzoekende partij aan de Raad van State mee dat het Agentschap voor Natuur en Bos de bestreden

beslissing heeft ingetrokken op 25 maart 2013 en dat het haar aldus "niet meer zinvol (lijkt) om de procedure voort te zetten".

4. Ter terechtzitting bevestigt de verzoekende partij de afstand van het geding.

5. De afstand is het gevolg van de intrekking van de bestreden beslissing. Het past derhalve de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien juni tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron