

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.755 van 6 juni 2013
in de zaak A. 199.958/X-14.718.**

In zake : 1. Hubert VAN BELLE
 2. Henriette HULS
 3. Els GODERIS
 4. Frank LIBEER
 5. Marie-Hélène SABBE
 6. Pieter SPANOGHE
 7. Ivan DE CLERCK
 8. Els MORTIER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marleen Ryelandt
 kantoor houdend te 8000 BRUGGE
 Oostendsesteenweg 267
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen :

1. de stad BRUGGE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Lindemans en Filip De Preter
 kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. Gregory VERMAERCKE
 woonplaats kiezend te 8200 BRUGGE
 Dirk Martensstraat 23

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 april 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 4 februari 2011 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge”, “meer bepaald van het deelgebied Klein Appelmoes, Brugge, deelgebied 7, verordenend plan 5”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 216.037 van 27 oktober 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkommende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikkingen van 1 februari 2012 en 26 juni 2012. De tussenkommende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 maart 2013.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marleen Ryelandt, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Paul Aerts, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Filip De Preter, die loco advocaat Dirk Lindemans verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behoudens wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partijen zijn eigenaar en bewoner van woningen te Assebroek-Brugge, nabij een gebied dat bekend staat als “Klein Appelmoes” en dat gelegen is ten oosten-zuidoosten van het centrum van de stad Brugge, in de spie gevormd door de Astridlaan (N337 die Brugge verbindt met Beernem-Oedelem) en de Bossuytlaan-Vossensteert (die verder uitmondt op de Maalse Steenweg-N9 richting Sijsele en Maldegem).

3.2. Volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 april 1977 vastgesteld gewestplan Brugge-Oostkust, is het voormelde gebied grotendeels bestemd tot woonuitbreidingsgebied, doormidden gesneden door parkgebied, met in het zuiden een strook woongebied langs de Astridlaan en in het noordoosten een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen.

3.3. In het raam van de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge” (hierna:

gewestelijk RUP), worden een aantal woonuitbreidingsgebieden in en om Brugge in de te maken afweging betrokken. Wat het kwestieuze gebied betreft, wordt in het kader van het afbakeningsvoorstel en het latere voorontwerp van gewestelijk RUP geopteerd voor, enerzijds, een bestemmingswijziging van het noordelijk gedeelte van het woonuitbreidingsgebied, het parkgebied en het gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen naar een groene bestemming en, anderzijds, een omzetting van het zuidelijk gedeelte van het woonuitbreidingsgebied, gelegen tussen de strook parkgebied en het woongebied langs de Astridlaan, naar een woonfunctie.

3.4. Het voormelde initiatief wordt vertaald in een deelplan 7, dat de naam “woongebied Klein Appelmoes” krijgt, en met betrekking tot hetwelk in het plan-MER voor het gewestelijk RUP wordt geconcludeerd dat het voorzien van een nieuw woongebied aansluitend bij de bebouwing langs de Astridlaan een versnippering en aantasting van het aaneengesloten ecologisch waardevol gebied “Gemene Weidebeek” impliceert en dat de woningen langs de Astridlaan hun zicht op deze open ruimte zullen verliezen, maar dat deze negatieve effecten “in belangrijke mate gemilderd [kunnen] worden door een landschappelijke inpassing van de woningen en een beperktere ontwikkeling van het gebied”, door meer bepaald “een ruime bufferzone” te voorzien “tussen de te realiseren woningen en de noordelijk gelegen ecologisch waardevolle zone”.

Wat de waterproblematiek betreft, wordt in het plan-MER melding gemaakt van “significant negatieve effecten” wegens de grote te verhardende oppervlakte, maar wordt gesteld dat deze effecten “in belangrijke mate gemilderd” kunnen worden door de infiltratiemogelijkheden te optimaliseren, bij voorkeur via een gemeenschappelijke infiltratievoorziening, en door te zorgen voor een vertraagde afvoer naar de Gemene Weidebeek. Het inplannen van een buffer tussen de nieuw te bouwen woningen en het natuurgebied zou tenslotte mede garant kunnen staan voor de verwezenlijking van de maatregelen met betrekking tot waterberging.

Het plan-MER wordt op 23 oktober 2008 door de dienst Mer goedgekeurd.

3.5. Met een besluit van de Vlaamse regering van 11 december 2009 wordt het ontwerp van gewestelijk RUP “afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge” voorlopig vastgesteld.

Het ontwerp omvat 27 deelgebieden, met onder meer het genoemde deelplan 7 “woongebied Klein Appelmoes” te Assebroek. Het zuidelijke deel van dit deelgebied wordt omgevormd tot woongebied, terwijl het op het gewestplan ingekleurde parkgebied en het grootste deel van het op het gewestplan ingekleurde woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur (GEN) wordt herbestemd. Het meest noord-oostelijke deel, voorheen overeenkomstig het gewestplan grotendeels gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen, wordt herbestemd naar parkgebied met, voor het grootste gedeelte, de overdruk natuurverweving.

3.6. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van gewestelijk RUP worden meer dan 4.300 bezwaarschriften ingediend, waarvan er 1.850 specifiek tegen het deelplan 7 “Klein Appelmoes” zijn gericht. Ook de verzoekende partijen dienen een bezwaarschrift in.

3.7. Op 23 augustus 2010 verleent de Vlacoro advies over het ontwerp van gewestelijk RUP.

Wat het deelplan “Klein Appelmoes” betreft, luidt het advies van de Vlacoro voorwaardelijk gunstig, waarbij wordt aangedrongen op “een meer gedetailleerde en beter onderbouwde verantwoording” van de vertaling van de bevindingen van het plan-MER in de stedenbouwkundige voorschriften, aandacht gevraagd wordt voor de in het plan-MER voorgestelde “beperkttere invulling” van het gebied en het voorzien van voldoende ruimte voor buffering, en verzocht wordt om meer toelichting betreffende het aspect van de ontsluiting van het woongebied. Verder wordt door de Vlacoro aangedrongen op meer onderbouwing van en verantwoording voor het aansnijden van de woonzones in de stadsrand.

3.8. Nadat de afdeling wetgeving van de Raad van State op 11 januari 2011 advies heeft verleend, beslist de Vlaamse regering bij het

bestreden besluit van 4 februari 2011 tot de definitieve vaststelling van het gewestelijk RUP “afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge”.

Het deelplan 7 “woongebied Klein Appelmoes” wordt samengevoegd met het meer oostelijk gelegen deelplan 19 “Randstedelijke groenpool Ryckvelde/Malebos en Gemene Weidebeek”, om een nieuw deelgebied 17 “Randstedelijke groenpool Ryckvelde/Malebos en Gemene Weidebeek en woongebied Klein Appelmoes” te vormen. Het woongebied Klein Appelmoes wordt daarbij, ten opzichte van het ontwerp van gewestelijk RUP, aan de oostelijke zijde ingeperkt ten voordele van bijkomend natuurgebied en zowel de stedenbouwkundige voorschriften als de toelichtingsnota bij het gewestelijk RUP worden verder aangevuld.

Artikel 17.6 “Woongebied” omvat onder meer de volgende stedenbouwkundige voorschriften:

“17.6.2. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten, voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan:

- de relatie met de in de omgeving aanwezige functies;
- de invloed op de omgeving wat betreft het aantal te verwachten gebruikers, bewoners of bezoekers;
- de invloed op de mobiliteit en de verkeersleefbaarheid;
- de relatie met de in de omgeving van het woongebied vastgelegde bestemmingen;
- de bestaande of gewenste woondichtheid;
- de inpassing in de omgeving.

Er dient voorzien te worden in landschappelijke inpassing en buffering van de woningen ten opzichte van het aangrenzend natuurgebied Gemene Weidebeek.

17.6.3. In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden toegelaten (sic) voor zover de technieken van de natuurtechnische milieubouw gehanteerd worden.

Het waterbergend en waterafvoerend vermogen in het gebied moet behouden blijven en dient afgestemd op de vereisten van de bijkomende bebouwing. Dit kan een beperking van de bouw mogelijkheden inhouden in functie van de nood voor waterbergingscapaciteit.

Bij de realisatie van het gebied moet ten minste gezorgd worden voor de nodige ruimte voor vertraagde afvoer van hemelwater, infiltratiemogelijkheden en buffering”.

IV. Afstand

4. De eerste en de tweede verzoekende partijen laten de Raad van State bij brief van 14 maart 2013 weten dat zij besloten hebben zich uit de procedure terug te trekken.

Dit dient als een afstand van geding ten aanzien van deze partijen te worden aanzien.

V. Ontvankelijkheid - voorwerp

5. Ingevolge de vernietiging bij 's Raads arrest nr. 223.754 van zes juni 2013 van het besluit van de Vlaamse regering van 4 februari 2011 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge”, in zoverre dit het westelijk deel van het deelgebied 17 “Randstedelijke groenpool Ryckevelde/Malebos en Gemene Weidebeek en woongebied Klein Appelmoes”, gelegen ten noorden van de Astridlaan en ten westen van de vroegere spoorweg van Brugge naar Eeklo en de Engelendalelaan, betreft, gebiedsdeel waartegen het huidige beroep geacht moet worden te zijn gericht, heeft het beroep geen voorwerp meer.

6. Gelet op de omstandigheden van de zaak past het om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast in hoofde van de eerste en de tweede verzoekende partij.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De eerste en de tweede verzoekende partijen worden ieder voor een achtste en de verwerende partij voor zes achtste verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 2800 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 250 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes juni 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Lefranc