

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 223.751 van 6 juni 2013  
in de zaak A. 204.478/VII-38.492.**

In zake :           Gijsbertus BUNT  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Christian Masson  
                      kantoor houdend te 8400 Oostende  
                      Karel Janssenslaan 33, bus 1  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de minister van Binnenlandse Zaken  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Peter Vergucht en Cecilia Conradi  
kantoor houdend te 1700 Dilbeek  
Ninoofsesteenweg 255  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                   Het beroep, ingesteld op 16 april 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de minister van Binnenlandse Zaken van 16 februari 2012 waarbij aan Gijsbertus Bunt de vergunning wordt geweigerd voor het exploiteren van een bewakingsonderneming.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.                   Bij arrest nr. 220.299 van 12 juli 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 mei 2013.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christian Masson, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Peter Vergucht, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Doelloos beroep*

3. De verwerende partij meldt bij brief van 17 januari 2013 aan de Raad van State dat de bestreden beslissing bij besluit van 20 december 2012 werd

ingetrokken.

4. Het voorliggend annulatieberoep is bijgevolg zonder voorwerp geworden.

De rechtszekerheid vraagt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, bevolen bij arrest nr. 220.299 van 12 juli 2012, wordt opgeheven.

5. Aangezien het beroep doelloos is geworden door toedoen van de verwerende partij, moeten de kosten te haren laste gelegd worden.

### **BESLISSING**

**1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 220.299 van 12 juli 2012 wordt opgeheven.**

**2. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes juni tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Luc Hellin,       | kamervoorzitter, |
| Eric Brewaeys,    | staatsraad,      |
| Peter Sourbron,   | staatsraad,      |
| bijgestaan door   |                  |
| Elisabeth Impens, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Elisabeth Impens**

**Luc Hellin**