

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.740 van 5 juni 2013
in de zaak A. 208.278/XII-7305**

In zake: Katrien GOOSSENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Vaerewyck
kantoor houdend te 9112 Sinaai-Waas
Hulstbaan 233a
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de HOGESCHOOL GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Matthys
kantoor houdend te 9000 Gent
Opgeëistenlaan 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 21 maart 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 20 september 2012 van de algemeen directeur van de Hogeschool Gent waarbij de aanstelling van Katrien Goossens als lector biologie wordt beëindigd met inachtneming van een opzeggingstermijn van drie maanden ingaand op 1 oktober 2012.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 mei 2013.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Patrick Vaerewyck, die verschijnt voor verzoeker en advocaat Dominique Matthys, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over de door de verwerende partij opgeworpen ontvankelijkheidsexcepties uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zou alleen nodig zijn indien zou komen vast te staan dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

IV. De schorsingsvoorwaarden

4. Krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

V. Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

5. Verzoekster betoogt dat zij een evident moeilijk te herstellen nadeel ondergaat wegens het verlies van haar betrekking: uit materieel oogpunt, omdat zij na afloop van de opzeggingstermijn “zonder beroepsinkomsten viel” en uit moreel oogpunt, omdat de beslissing een complete verrassing was die naar de buitenwereld de indruk wekt dat zij onbekwaam zou zijn.

6. De opmerking in het auditoraatsverslag, dat verzoekster in het inleidend verzoekschrift haar materieel nadeel in de verleden tijd situeert zonder verduidelijking te geven over haar actuele situatie en zonder concrete beschrijving van haar financiële toestand, is op de terechtzitting niet gevolgd door aanvullende opheldering.

Wat het moreel nadeel betreft, blijkt de beslissing geenszins verband te houden met “een allerm minst slechte staat van dienst” van verzoekster – woorden van verwerende partij – maar wel met een reorganisatie van opleidingsonderdelen waardoor – al dan niet terecht, dat is de grond van de zaak – verzoekster als tijdelijk aangestelde ‘op overschot’ bleek te zijn.

De Raad evenwel is hoe dan ook van oordeel dat een verzoekende partij die zes maanden laat verstrijken vooraleer haar ontslag in rechte aan te vechten, door zo te talmen alleen reeds het vermeend ernstig en moeilijk te herstellen karakter van het nadeel tegensprekt, zeker in het licht van de actuele doorlooptijd van een annulatieprocedure.

Er is om die reden dan ook niet voldaan aan ten minste één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 juni 2013,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren