

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.732 van 5 juni 2013
in de zaak A. 204.246/X-15.052.**

In zake : Bart LAEREMANS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Patrick De Roo
 kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
 Britselei 7, bus 10
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Van Bever
kantoor houdend te 1850 GRIMBERGEN
Pastoor Wouterstraat 32, bus 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de n.v. MATEXI
 geding hervat door :
 de n.v. MATEXI VLAAMS-BRABANT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Lieven Peeters, Evelyne Goossenaerts en Jolijn
 Weytjens
 kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
 Havenlaan 86c, bus 414
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de n.v. UPLACE
3. de n.v. USHOP
4. de n.v. UWORK
5. de n.v. UDRIVE
6. de n.v. USTAY
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jan Bouckaert en Pieter Vandenheede
 kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
 Loksumstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 16 december 2011 van de Vlaamse regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “afbakening VSGB en aansluitende open ruimtegebieden”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.411 van 3 augustus 2012 werden de debatten heropend.

Op 6 februari 2013 dient de nv Matexi Vlaams-Brabant een verzoek tot gedinghervatting in.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 maart 2013.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Patrick De Roo, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Evert Vervaeke, die loco advocaat Marc Van Bever verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Evelyne Goosseneerts, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en advocaat Pieter Vandenheede, die verschijnt voor de tweede tot en met de zesde tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Er wordt verwezen naar de feitenuiteenzetting in het tussenarrest nr. 220.411 van 3 augustus 2012.

IV. Onderzoek

4. Uit de uiteenzetting in het verzoekschrift blijkt dat de verzoeker zich uitsluitend richt tegen het deelgebied “C2.1 Gebied voor wonen en park” te Grimbergen van het GRUP. Met het arrest nr. 223.731 van 5 juni 2013 heeft de Raad van State het GRUP vernietigd in zoverre dit het deelgebied “C2.1 Gebied voor wonen en park” te Grimbergen betreft (zaak A 204.247/X-15.053). Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

5. De vordering tot schorsing is een accessorium van het annulatieberoep en dient hetzelfde lot te ondergaan. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft dan ook de verwerping van de vordering tot schorsing tot gevolg.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op 750 euro, ieder voor een zesde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf juni 2013,
door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Jan Clement