

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.613 van 28 mei 2013
in de zaak A. 204.148/X-15.043.**

In zake : 1. de bvba LANDEXPLO
 2. Marc DE CALUWE
 3. Lincey D'HONT
 4. Carlos GREGOIRE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Konstantijn Roelandt
 kantoor houdend te 2221 HEIST-OP-DEN-BERG
 Dorpsstraat 91
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente BERLARE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pieter Van Assche
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van
 OOST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 maart 2012, strekt tot de
nietigverklaring van :

- “1. [h]et besluit van de Deputatie van de Provincieraad van Oost-Vlaanderen d.d.
8 december 2011, houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk
uitvoeringsplan [...] ‘Lokaal bedrijventerrein Overmere’, voor de gemeente
Berlare [...];
2. [h]et besluit van de Gemeenteraad van Berlare d.d. 21 september 2011,
houdende de definitieve vaststelling van het GRUP ‘Lokaal bedrijventerrein
Overmere’ [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 13 februari 2013.

De eerste verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 9 april 2013 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt

voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, ieder voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig mei 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust