

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.571 van 23 mei 2013
in de zaak A. 203.623/XII-6839**

In zake: Claude MOERMAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bernard Leterme en Isabelle Deforce
kantoor houdend te 8530 Harelbeke
Kortrijksesteenweg 387
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
woonplaats kiezend bij
de juridische cel “Advies en Ondersteuning onderwijspersoneel”
kantoor houdend te 1210 Brussel
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15, kamer 1C24

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 februari 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 23 december 2011 van de Kamer voor het gesubsidieerd Onderwijs van de Vlaamse reaffectatiecommissie waarbij het bezwaar van [Claude Moerman] dd. 16 december 2011 betreffende de reaffectatie van verzoeker tegen zijn reaffectatie van 22/22 onderwijzer ASV in de Vrije Basisschool BuO, Koolskampstraat 37 te 8830 Gits niet werd aanvaard (en de toewijzing als onderwijzer ASV in de Vrije Basisschool BuO, Koolskampstraat 37 te 8830 Gits dus behouden blijft)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 10 januari 2013.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 28 maart 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 mei 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren