

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.558 van 23 mei 2013
in de zaak A. 208.216/VII-38.767.**

In zake : de NV ZENITEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Patrick Peeters en Jens Mosselmans
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpsessesteenweg 120
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke regering
2. het MILIEUCOLLEGE van het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het Milieucollege van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna : Milieucollege) van 14 januari 2013 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (hierna : BIM) van 1 oktober 2012, houdende de gelijkvormigheidsverklaring van het verkennend bodemonderzoek op 21 kadastrale percelen, gelegen aan de Ruisbroeksesteenweg 60-74 te Ukkel en Vorst, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Dieter Decock heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de

rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 mei 2013.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jens Mosselmans, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Dieter Decock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 16 juni 2011 wordt op percelen, gelegen aan de Ruisbroeksesteenweg 60-74 te Ukkel en Vorst, een verkennend bodemonderzoek opgesteld.

3.2. Het BIM verklaart op 1 oktober 2012 het verkennend bodemonderzoek gelijkvormig.

3.3. De verzoekende partij stelt tegen deze beslissing een administratief beroep in bij het Milieucollege.

3.4. Op 14 januari 2013 verklaart het Milieucollege dit beroep ongegrond en bevestigt zij de beroepen beslissing.

Dit is het bestreden besluit.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Luidens artikel 56, § 1, van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems kunnen "de personen bedoeld in artikel 55, § 1, (...) bij het Instituut bij de Regering beroep instellen tegen de beslissing van het Milieucollege (...)".

5. Als een georganiseerd administratief beroep moet worden ingesteld, kan, gelet op de devolutieve werking ervan, niet de nietigverklaring worden gevorderd van de eerdere beslissingen. De thans bestreden beslissing is geen in laatste aanleg genomen beslissing en kan dan ook niet op ontvankelijke wijze worden bestreden met het voorliggend annulatieberoep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig mei tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin