

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 223.502 van 16 mei 2013  
in de zaak A. 198.356/IX-7002**

In zake : de NV UNIFIED MARKETING GROUP  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Maarten Dambre en Tom De Sutter  
kantoor houdend te 9000 Gent  
Koning Albertlaan 128  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
Regering  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Francine Lemaire  
kantoor houdend te 1070 Brussel  
René Berrewaertslaan 34  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 26 november 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Agentschap Ondernemen waarbij het beroep van de NV Unified Marketing Group ontvankelijk maar ongegrond wordt bevonden en de weigeringsbeslissing van 5 mei 2010 wordt behouden.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 5 december 2012.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 27 februari 2013 heeft de hoofdgriffier aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: het algemeen procedurereglement).

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het algemeen procedurereglement wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

In het auditoraatsverslag is te dezen de vernietiging van de bestreden handeling voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quinquies van het algemeen procedurereglement, dat de

kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat te dezen aanleiding om de bestreden handeling te vernietigen.

#### *IV. Anonimisering*

4. De verzoekende partij vraagt in de laatste memorie om in toepassing van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State dat bij de publicatie van het arrest haar identiteit niet zou worden opgenomen.

Luidens artikel 2, eerste lid, van het genoemde koninklijk besluit van 7 juli 1997 kan bij de publicatie van het arrest de identiteit van natuurlijke personen, op uitdrukkelijk verzoek van een natuurlijke persoon die partij is bij een geschil dat bij de Raad van State aanhangig is, worden weggelaten. Deze mogelijkheid staat aldus niet open voor de verzoekende partij die een rechtspersoon is. De verzoekende partij toont voorts niet aan dat haar naam bepalend is voor de wijze waarop een natuurlijke persoon in het maatschappelijk verkeer wordt beoordeeld in die zin dat haar naam herleidbaar is tot een natuurlijke persoon.

De vraag wordt niet ingewilligd.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State vernietigt de beslissing van het Agentschap Ondernemen waarbij het beroep van de NV Unified Marketing Group ontvankelijk maar ongegrond wordt bevonden en de weigeringsbeslissing van 5 mei 2010 wordt behouden.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 mei 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, staatsraad, waarnemend voorzitter,  
bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Vera Wauters**

**Geert Debersaques**