

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.406 van 7 mei 2013
in de zaak A. 208.510/XII-7330**

In zake: de NV BIMEXCO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Willy Van der Gucht
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 34-36
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

BPOST, nv van publiek recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kathleen De hornois en Katrien Kempe
kantoor houdend te 1831 Diegem
Berkenlaan 8 A

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 10 april 2013, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de niet gedateerde beslissing van de naamloze vennootschap van publiek recht BPOST, aan [de nv Bimexco] ter kennis gebracht per aangetekend schrijven van 27 maart 2013, houdende gunning van de overheidsopdracht voor aanneming van leveringen met betrekking tot stadskledij (broeken en bermuda’s) – bijzonder bestek nr. 2011-1-025, aan Torfal LDA als eerste leverancier en Armor Développement SA als tweede leverancier, op wie bpost een beroep kan doen als de gevraagde leveringen door de eerste leverancier niet kunnen worden gegarandeerd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 mei 2013, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Els Gypen, die loco advocaat Willy Van der Gucht verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Mattias Van Schel, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 24 april 2013 van verwerende partij is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft verzoekende partij haar belang verloren bij de vordering.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 mei 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest