RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 223.404 van 7 mei 2013
in de zaak A. 206.611/XII-7102

In zake: de NV NEWTEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pascal Mallien en Jeroen De Coninck
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Meir 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OCMW VAN HASSELT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 november 2012, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing dd. 18 september 2012 agendapunt nr. 13 van de raad van maatschappelijk welzijn van het OCMW van de stad Hasselt, waarbij werd beslist om de overheidsopdracht 'OCMW en Instellingen – communicatieoplossing voor sociale dienstverlening, zorg en ondersteunende diensten – aankoop, implementatie en servicecontract – Voice en datanetwerk in de nieuwbouwprojecten – aankoop, implementatie en servicecontract, opgesteld door OCMW Hasselt – TFD/Aanbesteding' te gunnen aan BKM nv".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 221.309 van 8 november 2012 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 mei 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karel De Smet, die *loco* advocaten Pascal Mallien en Jeroen De Coninck verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Gitte Laenen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing procedure korte debatten

3. De bestreden beslissing is door verwerende partij op 27 november 2012 ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en 'doelloos' is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 mei 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Dierk Verbiest**