

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.354 van 2 mei 2013
in de zaak A. 202.090/XIV-33.596**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Luc Denys
 kantoor houdend te 1030 Schaarbeek
 Adolphe Lacomblélaan 59/61 bus 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
 de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
 Armoedebestrijding
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Antwerpsesteenweg 59 B
 alwaar woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 17 oktober 2011, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 66.482 van 12 september 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.930 van 10 oktober 2012 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangestelde lid van het auditoraat belast met het aanvullend onderzoek van de zaak.

 Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een aanvullend verslag opgesteld, op grond van artikel 17 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 februari 2013 om 10.30 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rosalie Danneels, die loco advocaat Luc Denys verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Carmenta Decordier, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Voor een uiteenzetting van de relevante feiten kan worden verwezen naar 's Raads tussenarrest nr. 220.930 van 10 oktober 2012 in de huidige zaak.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure bestaan. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen.

Te dezen deelt de raadsman van de verzoekster met een brief van 1 februari 2013 aan de Raad van State mee dat de verzoekster een nieuwe aanvraag voor een verblijfskaart als familielid van een burger van de Unie, met name als partner van een Belg, heeft ingediend, dat haar op grond daarvan op 28 januari 2013 een bijlage 19ter werd gegeven en dat zij in die omstandigheden geen actueel belang meer bij het cassatieberoep heeft.

Ter terechtzitting bevestigt de raadsman van de verzoekster de inhoud van die brief. Vermits de verzoekster niet aantoont dat zij nog een actueel belang heeft doch zelf stelt dat zij er geen meer heeft, is het beroep is niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee mei tweeduizend dertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen