

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 223.283 van 25 april 2013
in de zaken I. A. 205.177/IX-7710
II. A. 206.539/IX-7820

In zake : I. + II.
Michel BECKERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

I. + II.
de LOKALE POLITIEZONE HASSELT – ZONHOVEN –
DIEPENBEEK (HAZODI)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Hofströssler
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de beroepen

1. Het beroep in de zaak A. 205.177/IX-7710, ingesteld op 11 juni 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het politiecollege van de lokale politiezone HAZODI van 30 maart 2012 waarbij de voorlopige schorsing van Michel Beckers met vier maanden wordt verlengd, met inhouding van 25 % van zijn brutowedde.

2. Het beroep in de zaak A. 206.539/IX-7820, ingesteld op 2 oktober 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het politiecollege van de lokale politiezone HAZODI van 30 juli 2012 waarbij de voorlopige

schorsing van Michel Beckers met vier maanden wordt verlengd, met inhouding van 25 % van zijn brutowedde.

II. Verloop van de rechtspleging

3. Bij arrest nr. 220.868 van 4 oktober 2012 wordt de vordering tot schorsing in de zaak A. 205.177/IX-7710 verworpen.

De verzoeker heeft in de zaak A. 205.177/IX-7710 een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft in de beide zaken een “nota met opmerkingen” (lees: memorie van antwoord) ingediend. De verzoeker heeft in de beide zaken een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft in de beide zaken een verslag opgesteld met toepassing van 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: het algemeen procedurereglement).

De partijen zijn in de beide zaken opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 februari 2013.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht in de beide zaken.

Advocaat Patrick Devers, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Kurt Willems, die loco advocaat Patrick Hofströssler verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord in de beide zaken.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven in de beide zaken.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. De memories van wederantwoord van de verzoeker werden ingediend ná het auditoraatsverslag van 24 januari 2013. Ze kunnen in het kader van de versnelde rechtspleging van artikel 93 van het algemeen procedurereglement niet meer worden aangenomen.

IV. Samenvoeging van de zaken

5. De beide voorliggende zaken betreffen de verlenging van de op 16 december 2011 door de verwerende partij aan de verzoeker opgelegde voorlopige schorsing. Er is aanleiding om deze beide zaken met toepassing van artikel 60, derde lid, van het algemeen procedurereglement samen te voegen.

V. Teloorgaan van de respectieve voorwerpen van de beroepen

6. De verzoeker is hoofdcommissaris van politie bij de politiezone HAZODI. Hij heeft deze politiezone geleid van 2000 tot medio 2011. Naar aanleiding van de bevindingen van het onderzoek van aangeklaagde mistoestanden binnen de politiezone wordt hij bij besluit van het politiecollege van 8 december 2011 met onmiddellijke ingang voorlopig geschorst met inhouding van 25 % van zijn brutowedde. Deze voorlopige schorsing wordt door het politiecollege op 16 december 2011 bekrachtigd. Het politiecollege beslist op de laatstgenoemde datum tevens de verzoeker in het belang van de dienst voorlopig te schorsen gedurende vier maanden “te rekenen vanaf heden” met inhouding van 25 % van zijn brutowedde.

De verzoeker heeft tegen de voormelde besluiten van het

politiecollege van 8 en 16 december 2011 een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State ingesteld (zaak A. 203.725/IX-7553).

De vordering tot schorsing werd verworpen bij arrest nr. 219.694 van 11 juni 2012. Het beroep tot nietigverklaring is nog hangende.

7. Op 30 maart 2012 heeft het politiecollege een besluit genomen waarbij “de beslissing van het politiecollege van 16 december 2011 wordt verlengd gedurende een termijn van 4 (vier) maanden met een inhouding van wedde ten belope van 25 % (vijfentwintig procent) op de brutowedde”.

Dit besluit wordt door de verzoeker bestreden met een beroep tot nietigverklaring in de voorliggende zaak A. 205.177/IX-7710.

8. Op 30 juli 2012 heeft het politiecollege andermaal een besluit genomen waarbij “de beslissing van het politiecollege van 16 december 2011 wordt verlengd gedurende een termijn van 4 (vier) maanden met een inhouding van wedde ten belope van 25 % (vijfentwintig procent) op de brutowedde”.

Dit besluit wordt door de verzoeker bestreden met een beroep tot nietigverklaring in de voorliggende zaak A. 206.539/IX-7820.

9. Met een brief van 23 januari 2013 stelt de verwerende partij de Raad van State ervan in kennis dat het politiecollege heeft moeten vaststellen dat de hogere tuchtoverheid aansluitend op de voorlopige schorsing van de verzoeker, ten laatste op 8 december 2012, niet is overgegaan tot het opleggen van een tuchtstraf, waardoor verzoekers voorlopige schorsing krachtens artikel 65 van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten geacht moet worden te zijn ingetrokken. Zij voegt eraan toe dat het politiecollege ter wille van de duidelijkheid van het rechtsverkeer zijn beslissingen van 8 en 16 december 2011, 30 maart 2012 en 30 juli 2012 ook formeel heeft

ingetrokken bij besluit van 20 december 2012 en daarbij heeft beslist de ingehouden wedde aan de verzoeker terug te betalen. Een afschrift van dit intrekkingbesluit is opgenomen in het door de verwerende partij neergelegd administratief dossier.

10. Uit de voormelde intrekking van de bestreden besluiten moet worden besloten dat de beroepen tot nietigverklaring in de beide voorliggende zaken hun respectieve voorwerpen hebben verloren en dat ze derhalve doelloos zijn geworden.

VI. Kosten van de beroepen

11. Gelet op de voormelde reden van het teloorgaan van de respectieve voorwerpen van de beroepen, is het gepast de kosten ervan ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De zaken A. 205.177/IX-7710 en A. 206.539/IX-7820 worden samengevoegd.

2. De Raad van State verwierpt de beroepen in de beide zaken.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring in de zaak A. 205.177/IX-7710, begroot op 350 euro.

De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring in de zaak A. 206.539/IX-7820, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 april 2013,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys