

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.147 van 15 april 2013
in de zaak A. 206.079/IX-7784**

In zake : Winnie VLAEMINCK
wonend te 9100 Nieuwkerken-Waas
Gyselstraat 104
waar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Volksgezondheid

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 augustus 2012, strekt tot de nietigverklaring van “het negatief advies van de Erkenningscommissie waarbij [de] aanvraag [van Winnie Vlaeminck] tot voorlopige registratie als zorgkundige werd geweigerd, en deze beslissing haar werd medegedeeld bij schrijven van 18 juni 2012 van het directoraat-generaal, Basisgezondheidszorg en Crisisbeheer, Dienst Gezondheidsberoepen”, alsmede van “de impliciete weigeringsbeslissing om [Winnie Vlaeminck] voorlopig niet te registreren als zorgkundige”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Aan de verzoekster is op 10 december 2012 ter kennis gebracht dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen.

Op respectievelijk 25 en 26 februari 2013 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekster en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948

tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekster van de mededeling dat de verwerende partij verzuimd heeft om een memorie van antwoord in te dienen, heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14bis, § 1, van het voormelde besluit van de Regent. De verzoekster heeft geen toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd.

In de kennisgeving aan de verzoekster, op grond van artikel 14bis, § 1, van het voormelde besluit van de Regent, is meegedeeld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Te dezen dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 april 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys