

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.726 van 5 maart 2013
in de zaak A. 206.738/XII-7114**

In zake: de BVBA STRABO WEGENBOUW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Mensalt
kantoor houdend te 1852 Beigem
Gemeentehuisstraat 26
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE WEMMEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jens Debièvre
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86C b 113
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de BVBA VAN LEMBERGEN GEBROEDERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Iwein Van Driessche
kantoor houdend te 1745 Opwijk
Nanovestraat 26
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 oktober 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 19.09.2012 van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Wemmel, waarin wordt beslist om de opdracht ‘Onderhoud van het wegen-, riolen- en waterlooppatrimonium’ aan de bvba Van Lembergen Gebroeders [...] toe te kennen tegen het nagerekende

inschrijvingsbedrag van € 153.940,00, excl.btw [...] en de offerte van [de bvba Strabo Wegenbouw] terzake wordt verworpen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 221.392 van 13 november 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Dat arrest is op 15 november 2012 aan de verzoekende partij en de tussenkomende partij ter kennis gebracht.

Op 29 januari 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15^{ter}, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4^{ter}, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 maart 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Pierre Barra