RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 222.669 van 28 februari 2013
in de zaak A. 207.352/XII-7177

GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 14 OKTOBER 2012 TE ZWALM

In zake: Jan VAN CAUWENBERGHE
wonende te 9630 Zwalm
Boekelbaan 115

I. Voorwerp van het beroep

1. Met een verzoekschrift, ingediend op 17 december 2012, stelt Jan Van Cauwenberghe beroep in tegen de beslissing van 5 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Oost-Vlaanderen waarbij zijn bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Zwalm wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 februari 2013.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 10 november 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Oost-Vlaanderen een bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Zwalm.

De Raad voor Verkiezingsbetwistingen verwerpt op 5 december 2012 het bezwaar omdat verzoeker het vereiste belang mist aangezien hij niet minstens tot tweede opvolger werd verkozen en omdat "de klacht nergens zegt welke sanctie ze beoogt op de aangeklaagde overtredingen".

IV. Ontvankelijkheid

4. De bestreden beslissing ontzegt verzoeker terecht het vereiste belang bij het indienen van een bezwaar inzake de gemeenteraadsverkiezingen.

Dat belang wordt immers slechts geacht aanwezig te zijn indien de bezwaarindiener ten minste tot tweede opvolger werd verkozen of voor zoveel hij onregelmatigheden aanvoert die tot gevolg kunnen hebben gehad dat hij net niet ten minste tot tweede opvolger werd verkozen.

Verzoeker, kandidaat op lijst nr. 7 en als dertiende opvolger aangewezen, voldoet daar niet aan.

Het wordt door hem op geen enkel moment ernstig betwist. Niet in zijn verzoekschrift en evenmin na de ontvangst van het auditoraatsverslag, in welk verslag de auditeur het niet aannemelijk noemt dat de aangeklaagde onregelmatigheden tot gevolg hebben gehad te verhinderen dat hij tot raadslid, dan

wel eerste of tweede opvolger werd verkozen.

5. Er is bijgevolg reden het beroep bij gebrek aan belang van verzoeker te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 februari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Silja Doms **Dierk Verbiest**