

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.668 van 28 februari 2013
in de zaak A. 207.468/XII-7191**

**GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 14 OKTOBER 2012
TE HERSELT**

In zake: Walter VAN BRAECKEL
 wonende te 2230 Herselt
 Westerlose Steenweg 22

I. Voorwerp van het beroep

1. Met een verzoekschrift, ingediend op 27 december 2012, stelt Walter Van Braeckel beroep in tegen de beslissing van 12 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Antwerpen waarbij zijn bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Herselt wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 februari 2013.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 6 november 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Antwerpen een bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Herselt.

De Raad voor Verkiezingsbetwistingen verwerpt op 12 december 2012 het bezwaar omdat verzoeker niet over het vereiste belang beschikt nu het geheel onwaarschijnlijk is dat hij ook zonder de beweerde onregelmatigheden verkozen zou zijn als effectief gemeenteraadslid of als eerste of tweede opvolger.

IV. Ontvankelijkheid

4. De bestreden beslissing ontzegt verzoeker terecht het vereiste belang bij het indienen van een bezwaar inzake de gemeenteraadsverkiezingen.

Dat belang wordt immers slechts geacht aanwezig te zijn indien de bezwaarindiener ten minste tot tweede opvolger werd verkozen of voor zoveel hij onregelmatigheden aanvoert die tot gevolg kunnen hebben gehad dat hij niet ten minste tot tweede opvolger werd verkozen.

In dat verband wordt zowel in de bestreden beslissing als in het auditoraatsverslag vastgesteld dat verzoeker binnen zijn lijst als zevende werd gerangschikt op basis van het aantal verkregen naamstemmen terwijl zijn lijst geen enkele zetel behaalde, en dat het geheel onwaarschijnlijk is dat hij, mochten

de aangevoerde onregelmatigheden er niet geweest zijn, verkozen zou zijn geworden als effectief gemeenteraadslid of als eerste of tweede opvolger.

Een en ander is door verzoeker op geen enkel moment zelfs maar tegengesproken.

5. Er is bijgevolg reden het beroep bij gebrek aan belang van verzoeker te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 februari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest