

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.664 van 28 februari 2013
in de zaak A.203.507/XII-6830**

In zake: de BVBA BOTIS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Steve Ronse
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

De BVBA LANDMAX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan van Ryswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 februari 2012, strekt tot de
nietigverklaring van :

“- De beslissing uitgaande van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
van 21.11.2011, ontvangen door verzoekster op 22.11.2011, waarbij wordt
gemeld dat haar offerte niet werd geselecteerd, [...]

- de beslissing uitgaande van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
van onbekende datum, overgemaakt per aangetekend schrijven

dd. 03.01.2012, ontvangen door verzoekster op 04.01.2012, waarbij de opdracht ‘Uitvoeren van het erkenningssecretariaat in functie van de erkenningsregeling voor kopers en exploitanten van hout’ niet wordt gegund aan verzoekster, [...]

- de gunningsbeslissing uitgaande van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) van onbekende datum, overgemaakt per aangetekend schrijven dd. 03.01.2012, ontvangen door verzoekster op 04.01.2012, waarbij de opdracht ‘Uitvoeren van het erkenningssecretariaat in functie van de erkenningsregeling voor kopers en exploitanten van hout’ wordt gegund aan Landmax bvba voor een bedrag van 234.861 EUR (incl. btw), derde bestreden beslissing, [...]

- de beslissing van onbekende datum, voorafgaand aan de publicatie van voorliggende overheidsopdracht in het Bulletin der Aanbestedingen dd. 18.07.2011, tot vaststelling van het bestek met nr. ANB/BH-PB/PROD/2011/01, meer bepaald wat betreft het vaststellen van de kwalitatieve selectiecriteria en gunningscriteria [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De bvba Landmax heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 18 april 2012. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 24 oktober 2012.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 10 december 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 februari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest