

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.612 van 25 februari 2013
in de zaken I. A. 206.252/XII-7059
II. A. 206.494/XII-7088**

In zake: I. + II.
de BVBA MADOC
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rika Heijse
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 867
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

I. + II.
de STAD NIEUWPOORT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de beroepen

1. Het beroep, ingesteld op 7 september 2012, strekt tot de
nietigverklaring van:

- “- de beslissing van 13 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort inzake toewijzing van de gunning op grond van het bestek ‘Bezoekerscentrum ‘De Ganzenpoot’ - ontwerp en gedeeltelijke realisatie binneninrichting’, met besteknummer TD/D2011-75, aan de bvba Bailleul [...].
- de beslissing van 13 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort inzake toewijzing van de gunning op grond van het bestek ‘Bezoekerscentrum ‘De Ganzenpoot’ - ontwerp en

gedeeltelijke realisatie binneninrichting’, met besteknummer TD/D2011-75, om de offerte van bvba Madoc onregelmatig te verklaren en als nietig te beschouwen;
- de impliciete beslissing om de voormelde opdracht niet aan de bvba Madoc te gunnen” (zaak A. 206.252/XII-7059);

Het beroep, ingesteld op 29 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van 13 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort met nummer 52 tot intrekking van de beslissing van 2 juli 2012 van het college van burgemeester en schepenen met nummer 50 tot gunning van de opdracht met besteknaam ‘Bezoekerscentrum ‘De Ganzenpoot’ - ontwerp en gedeeltelijke realisatie binneninrichting’ en met besteknummer TD/D2011-75, aan de bvba Bailleul (lees: de bvba Madoc)[...]” (zaak A.206.494/XII-7088).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.920 van 9 oktober 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissingen van 13 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort waarbij de opdracht op grond van het bestek “Bezoekerscentrum ‘De Ganzenpoot’ – ontwerp en gedeeltelijke realisatie binneninrichting” wordt gegund aan de bvba Bailleul Ontwerpbureau en waarbij de offerte van de bvba Madoc als nietig wordt beschouwd en waarbij het zijn beslissing van 2 juli 2012 houdende toewijzing van de opdracht aan de bvba Madoc intrekt, ingewilligd.

De verzoekende partij heeft in beide zaken een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 februari 2013.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Evelien Impens, die *loco* advocaat Rika Heijse verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

3. De bestreden beslissingen zijn bij beslissing van 15 oktober 2012 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort ingetrokken, zodat de beroepen zonder voorwerp zijn gevallen en ‘doelloos’ zijn geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissingen past het de kosten van de vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van de beroepen tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de beroepen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vorderingen tot schorsing en van de beroepen tot nietigverklaring, begroot op 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 februari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Pierre Barra