

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.569 van 21 februari 2013
in de zaak A. 205.778/VII-38.607.**

In zake : 1. Jo VAN PARYS
 2. Liesbeth SCHAUVLIEGE
 3. Pierre DE HAENE
 4. Peter COX
 5. Kristine VERPOEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Paul Aerts
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Coupure 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE
OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij :
 Stefanie DE GRAEF
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Michiel Deweirdt
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Doorniksewijk 66
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 16 mei 2012 waarbij het beroep van Stefanie De Graef tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 15 december 2011, houdende weigering van de milieuvergunning voor de exploitatie van een multifunctionele zaal, gelegen aan de Drongenstationstraat 2B

te Gent, wordt ingewilligd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 221.179 van 25 oktober 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 8 november 2012.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 februari 2013.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sandro Di Nunzio, die loco advocaat Paul Aerts verschijnt voor de verzoekende partijen, jurist Fabienne Vanderstraeten, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Michiel Deweydt, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Doelloos beroep

3. Met een brief van 26 november 2012 heeft de tussenkomende partij, als begunstigde van de bestreden beslissing, aan de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen laten weten dat zij afstand doet van de bestreden milieuvergunning.

Daarop heeft de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen de bestreden beslissing opgeheven.

4. Het voorwerp van de voorliggende betwisting is bijgevolg uit de rechtsorde verdwenen, zodat het beroep van de verzoekende partijen doelloos is geworden.

5. Gelet op wat voorafgaat, dienen de kosten van het beroep ten laste gelegd te worden van het Vlaamse Gewest, en die van de tussenkomst ten laste van de tussenkomende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1.750 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig februari tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin