RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 222.550 van 19 februari 2013
in de zaak A. 207.080/IX-7870

In zake : Lotte BRUYNINCKX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Jackers
kantoor houdend te 3300 Tienen
Goossensvest 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging

---

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 november 2012, strekt tot de nietigverklaring van volgende beslissingen van het ministerie van Landsverdediging :

- de beslissing van 5 juni 2012 van de chef "medical resources" van de Algemene Directie Human Resources (HRB-VR/Med), waarbij Lotte Bruyninckx niet wordt weerhouden om de specialisatie heelkunde (trauma) te volgen en zij wordt aangeduid om de specialiteit acute geneeskunde te volgen vanaf het academiejaar 2013-2014;
- de beslissing van dezelfde datum waarbij Med OLt Nele Roels wordt weerhouden om de specialisatie heelkunde te volgen;
- de beslissing van 12 september 2012 van de chef HRB-VR/Med waarbij negatief wordt geantwoord op het verweerschrift van Lotte Bruyninckx.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 221.576 van 29 november 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 3 december 2012 aan de verzoekster ter kennis gebracht.

Op 14 januari 2013 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekster heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de verzoekster, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekster binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 februari 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche, kamervoorzitter,
bijgestaan door
Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **André Vandendriessche**