

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 222.535 van 18 februari 2013  
in de zaak A. 203.297/XIV-33.917**

In zake :       het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK  
                  WELZIJN VAN KRAAINEM  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Patrick De Maeyer  
                  kantoor houdend te 1160 Brussel  
                  Tedescolaan 7  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bart Staelens  
kantoor houdend te 8000 Brugge  
Gerard Davidstraat 46, bus 1  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 19 april 2012, strekt tot de  
nietigverklaring van het besluit van 25 november 2011 van de Vlaamse minister  
van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand  
houdende vernietiging van het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn  
van Kraainem van 18 juli 2011 houdende vaststelling van de rechtspositieregeling  
van het OCMW-personeel zoals gehandhaafd bij besluit van 17 oktober 2011 van  
de OCMW-raad.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 23 november 2012.

Op 17 januari 2013 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 februari 2013, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| André Beirlaen,      | kamervoorzitter |
| bijgestaan door      |                 |
| Christophe Verhaert, | griffier.       |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Christophe Verhaert**

**André Beirlaen**