

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.524 van 14 februari 2013
in de zaak A. 201.747/X-14.802.**

In zake : 1. Hans CASTELEIN
 2. Francesca MATTHIJS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Roel Lenaerts
 kantoor houdend te 2300 TURNHOUT
 Kasteelplein 22
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
 de Vlaamse regering,
2. de HOGE RAAD VOOR HET HANDHAVINGSBELEID
 beide woonplaats kiezend te 1030 BRUSSEL
 Koning Albert II-laan 35, bus 80

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 september 2011, strekt tot de
nietigverklaring van
 - “a. De beslissing van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid dd. 15.07.2011
 waarbij aan het college van burgemeester en schepenen een positief advies
 werd gegeven inzake voorgestelde herstellvorderingen doch waarbij de nota
 van verzoekende partij onterecht geweerd werd (...).
 - b. De beslissing van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid dd. 26.08.2011
 waarbij het willig beroep (...) van verzoekende partij werd afgewezen (...).”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 11 oktober 2012.

De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Op 26 november 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van een verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien februari 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Pierre Lefranc