

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.519 van 14 februari 2013
in de zaak A. 207.500/XII-7193**

**GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 14 OKTOBER 2012 TE SINT-
GILLIS-WAAS**

In zake: Dirk VAN PUYVELDE, voor de Partij ONS!DORP
wonende te 9170 De Klinge
Macharius Rheynstraat 59

I. Voorwerp van het beroep

1. Met een verzoekschrift, ingediend op 28 december 2012, stelt Dirk Van Puyvelde, voor de partij Ons!Dorp, beroep in tegen de beslissing van 12 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Oost-Vlaanderen waarbij zijn bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Sint-Gillis-Waas wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 februari 2013.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 8 november 2012 richt verzoeker zich, voor de partij Ons!Dorp, tot de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Oost-Vlaanderen met een “verzoek tot hertelling van de stemmen bij de gemeenteraadsverkiezing Sint-Gillis-Waas, subsidiair verzoek tot herstemming wegens ongelijke strijd stemmenwerving door een CD&V-schepen”.

De Raad voor Verkiezingsbetwistingen verklaart op 12 december 2012 het verzoek onontvankelijk omdat verzoeker geen belang heeft en omdat niet blijkt dat hij het verzoekschrift op persoonlijke titel of als kandidaat heeft ingediend.

IV. Ontvankelijkheid

4. Naar verzoeker betoogt, is het "zonder meer" zo dat hij het bezwaar bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen "ten persoonlijke titel en in zijn hoedanigheid van kandidaat" indiende. Hij vraagt de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen te vernietigen en zijn bezwaar ten gronde te doen behandelen.

5. Mocht blijken dat de Raad voor Verkiezingsbetwistingen verzoekers bezwaar ten onrechte als niet-ontvankelijk heeft verworpen, dan zou de Raad van State, gelet op de devolutieve werking van het bij hem ingestelde hoger beroep, zelf de grond van de klacht moeten onderzoeken.

Daar is evenwel geen aanleiding toe. Het blijkt dat de bestreden beslissing verzoeker terecht het vereiste belang ontzegt bij het indienen van een bezwaar inzake de gemeenteraadsverkiezingen.

Dat belang wordt immers slechts geacht aanwezig te zijn indien de bezwaarindiener ten minste tot tweede opvolger werd verkozen of voor zoveel hij onregelmatigheden aanvoert die tot gevolg kunnen hebben gehad dat hij niet ten minste tot tweede opvolger werd verkozen.

6. In dat verband wordt zowel in de bestreden beslissing als in het auditoraatsverslag vastgesteld dat verzoeker kandidaat was op plaats 13 van lijst Ons!Dorp en, zelfs indien de lijst een zetel zou behalen, niet in aanmerking zou zijn gekomen om de zetel in te nemen, noch om als eerste of tweede opvolger in aanmerking te komen.

Het wordt door verzoeker niet tegengesproken.

7. Er is bijgevolg reden het beroep bij gebrek aan belang van verzoeker te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 februari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest