

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.443 van 12 februari 2013
in de zaak A. 205.636/X-15.155.**

In zake : 1. Jan VERHAVERT
 2. Anna VERHAVERT
 3. Lodewijk VERHAVERT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pieter Van Assche
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente WILLEBROEK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Geert Bervoets
 kantoor houdend te 2800 MECHELEN
 Gerechtstraat 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van :

- “- het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Willebroek Noord – Driesblokstraat’, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Willebroek in zitting van 22 november 2011. (...)
- (h)et besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 22 maart 2012, waarbij de eerste bestreden beslissing wordt goedgekeurd (...)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partijen ter kennis werd gebracht op 11 oktober 2012.

Op 10 januari 2013 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen en de verwerende partijen de mededeling gedaan bedoeld in artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Bij het versturen van een afschrift van de memories van antwoord aan de verzoekende partijen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De termijn voor het indienen van de memorie van wederantwoord is vervallen op 10 december 2012. Het bedoelde stuk werd pas ingediend op 11 december 2012 en is dus laattijdig. Aldus moet worden vastgesteld dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd.

Naar luid van voornoemd artikel 21, tweede lid, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partijen de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet

eerbiedigen. Op grond van artikel 14bis, § 1 van voornoemd besluit van de Regent, doet de kamer uitspraak onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 525 euro, elk voor een derde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf februari 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad

bijgestaan door

Silvan De Clercq,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Pierre Lefranc