

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.442 van 12 februari 2013
in de zaak A. 204.915/X-15.119.**

In zake :

1. Ine SWENNEN
2. Erik REINTJENS
3. Ingrid SPALTMAN
4. Stijn VAN MARSENILLE
5. Vicky LENAERS
6. Frans SWENNEN
7. Marie-José JANS
8. Dirk DORPS
9. Lieve KUPERS
10. Olivier MEERS
11. Els JANS
12. Antoine HENSEN
13. Agnes LATHOUWERS
14. Peter JANS
15. Colette DESSERS
16. Julien JANS
17. Thomas ERENS

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Ghysels
kantoor houdend te 1170 BRUSSEL
Terhulpesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
2. de stad BILZEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 BERINGEN
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op op 21 mei 2012, strekt tot de
nietigverklaring van:

- a. het besluit van 8 november 2011 van de gemeenteraad van Bilzen houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en onteigeningsplan RUP “De Meere Weyen”, en
- b. het besluit van 9 februari 2012 van de deputatie van de provincieraad van Limburg houdende de goedkeuring, met uitsluiting van het onteigeningsplan, van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, “de Meere Weyen” te Bilzen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 221.258 van 5 november 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 9 november 2012 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 10 januari 2013 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen,

geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 2975 euro, ieder voor een zeventiende.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf februari 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Pierre Lefranc