

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.386 van 5 februari 2013
in de zaak A. 203.931/X-15.024.**

In zake : 1. Leo VAN POLLAERT
 2. Jeanine BOVIJN
 3. Gui VAN POLLAERT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Lindemans en Filip De Preter
 kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 GENT
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de Intercommunale Vereniging voor de Ruimtelijk Ordening en de
Sociaal-Economische Ontwikkeling van het Arrondissement
Dendermonde “Dender, Durme en Schelde” (DDS)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter De Smedt en Eva De Witte
kantoor houdend te 9000 GENT
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 maart 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het “besluit van 1 december 2011 van de Vlaamse minister
van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse

Rand waarbij de intercommunale DDS ertoe wordt gemachtigd over te gaan tot de gerechtelijke onteigening van de onroerende goederen gelegen te Dendermonde kadastraal bekend zoals vermeld op het onteigeningsplan, ter realisatie (van) het bedrijventerrein ‘Hoogveld – zone I’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomenende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 24 mei 2012. De tussenkomenende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 januari 2013.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jeroen De Mets, die loco advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Charlotte Ponchaut, die verschijnt voor de tussenkomenende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debatten

3. Krachtens de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemenen nutte, heeft de vrederechter, wanneer de onteigenaar de vordering tot onteigening bij hem heeft ingeleid, als opdracht de voor de onteigening vereiste besluiten van de onteigenende overheid zowel op hun interne als op hun externe wettigheid te toetsen. Die bevoegdheid van de gewone rechter sluit de bevoegdheid van de Raad van State uit om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring van die handelingen, indien dat beroep is ingesteld door de onteigende. Deze bevoegdheidsuitsluiting geldt vanaf de dagvaarding om voor de gewone rechter te verschijnen en ten aanzien van de personen die tot die procedure toegang hebben. Zij geldt ook voor het beroep tot nietigverklaring dat bij de Raad van State is ingesteld vooraleer de vrederechter werd geadieerd.

In casu hebben de raadslieden van de tussenkomende partij bij brief van 29 oktober 2012 een afschrift van de dagvaardingen aan de Raad van State overgemaakt, waaruit blijkt dat de onteigeningsprocedure is ingeleid voor de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, zetel Dendermonde.

Het beroep is niet ontvankelijk.

4. De tussenkomende partij is de onteigenaar die de vordering tot onteigening heeft ingesteld met de voornoemde bevoegdheidsuitsluiting tot gevolg. Het past de kosten van het beroep ten laste te leggen van de tussenkomende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring en in de kosten van de tussenkomst, begroot op 650 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf februari 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Jan Clement