

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.330 van 31 januari 2013
in de zaak A. 205.712/XII-7017**

In zake: de NV PERSYN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Eeckhout
kantoor houdend te 9630 Zwalm
Zwalmlaan 8/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

INFRABEL, naamloze vennootschap van publiek recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe en Leen De Vuyst
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen partij:
de NV VERHAEREN & C^o
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van Infrabel d.d. 18 juli 2012, houdende de gunning van de overheidsopdracht voor aanneming van werken betreffende ‘Lijn 50A. Vernieuwen van 5 bruggen te Wetteren, Sint-Lievens-Houtem en te Erpe-Mere. Bestek nr 57/53/3/10/003’ aan Verhaeren & Co nv, alsmede van de

impliciete weigeringsbeslissing waarbij de opdracht niet werd toegewezen aan de nv Persyn” .

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.461 van 13 augustus 2012 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 18 juli 2012 van de raad van bestuur van de nv van publiek recht Infrabel om de opdracht “Lijn 50A Vernieuwen van 5 bruggen te Wetteren, Sint-Lievens-Houtem en Erpe-Mere” (bestek nr.57/53/3/10/003) te gunnen aan de nv Verhaeren & C^o voor een totale inschrijvingsprijs van 3.999.391,46 euro, btw niet inbegrepen, ingewilligd en is de vordering voor het overige verworpen.

Auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 januari 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sarah Moens, die loco advocaat David D’Hooghe verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Joris Wouters, die loco advocaat Cies Gysen verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

3. De bestreden beslissing is op 14 september 2012 door verwerende partij ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 31 januari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest