RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 222.324 van 31 januari 2013
in de zaak A. 204.367/XII-6908

In zake: de NV CANON BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean Van den Bergh
kantoor houdend te 1700 Dilbeek
Kaudenaardestraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd
door de SCHOLENGROEP 25 BRUGGE-OOSTKUST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Stommels
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 220 bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

tussenkomende partij:

de NV ALPHA CENTER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Andy Matthijs
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Gijzelaarsstraat 78
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het geding

1. De voorliggende vordering, ingesteld op 6 april 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

> "1. Het besluit van 27 maart 2012 van de Scholengroep 25 Brugge-Oostkust: […] dat [de] offerte [van de nv Canon Belgium] voor bovenvermelde opdracht niet werd gekozen. […]

2. De formele beslissing van 27 maart 2012 van de Scholengroep 25 Brugge-Oostkust:

> '[…] de opdracht 'Huur en all-in onderhoudscontract van 78 multifunctionele copiers ten behoeven van Scholengroep 25 Brugge-Oostkust' toe te wijzen aan Alpha Center nv, […] voor een bedrag van 127 628,96 euro exclusief btw […] en dit op grond van het gunningsrapport ingesloten in bijlage'".

2. Het voorliggende beroep, ingesteld op 25 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring van dezelfde beslissingen.

II. Verloop van de rechtspleging

3. Bij tussenarrest nr. 219.169 van 3 mei 2012 is het debat heropend, wat de vordering tot schorsing betreft.

Auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 oktober 2012, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jenna Leloux, die loco advocaat Jean Van den Bergh verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing procedure korte debatten

4. De bestreden beslissingen zijn bij beslissing van 25 juni 2012 van de raad van bestuur van vermelde partij, de Scholengroep 25 Brugge-Oostkust, ingetrokken, zodat het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp is gevallen en "doelloos" is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State. De vordering tot schorsing kan bijgevolg nog evenmin worden ingewilligd, nu een voorwaarde daartoe, de mogelijke nietig-verklaring, niet meer is vervuld.

5. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissingen past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 31 januari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest, kamervoorzitter,
bijgestaan door
Silja Doms, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Silja Doms **Dierk Verbiest**