

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.252 van 25 januari 2013
in de zaak A. 201.720/X-14.798.**

In zake :

1. Emmanuel GEERINCKX
 2. Colienne VERHAEGEN
 3. Hans SPOEL
 4. Yvonne SPOEL-HOFSTEDE
 5. Michel VAN CASTER
 6. Robert MALAISE
 7. Françoise DHANIS
 8. Jacques VANDERMOSTEN
 9. Claudine ANDRIEN
 10. Marina VAN ESSCHE
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Yves Loix
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente TERVUREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Lindemans en Filip De Preter
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dany Socquet
kantoor houdend te 3080 TERVUREN
Merenstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen
3. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel van Dievoet
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Wolstraat 56

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 september 2011, strekt tot de nietigverklaring van :

- a. het besluit van 30 maart 2011 van de gemeenteraad van Tervuren houdende de definitieve vaststelling van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Centrale Sportinfrastructuur”, bestaande uit een toelichtingsnota, een plan bestaande feitelijke en juridische toestand, een grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, een plan betreffende de planschade en een onteigeningsplan, en
- b. het besluit van 19 mei 2011 van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Centrale Sportinfrastructuur” van de gemeente Tervuren, “met uitsluiting van het woorddeel ‘hoofd-’ in het woord ‘hoofdbebouwing’, bij het onderdeel ‘Inrichting bebouwde ruimte’ op p. 4 van de stedenbouwkundige voorschriften”, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 15 juli 2011.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.459 van 14 maart 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten ingewilligd.

De tweede verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De tweede verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De eerste en derde verwerende partijen hebben een administratief dossier ingediend.

De verzoekende partijen hebben een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend. De tweede verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 december 2012.

Wvd. Kamervoorzitter Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Katrien Vergauwen, die loco advocaat Yves Loix verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Filip De Preter, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, advocaat Dany Socquet, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en advocaat Filip van Dievoet, die loco advocaat Michel van Dievoet verschijnt voor de derde verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De feiten werden reeds uiteengezet in het arrest nr. 218.459 van 14 maart 2012.

IV. Voorwerp

4. Bij arrest nr. 222.251 van 25 januari 2013 van de Raad van State zijn de bestreden besluiten vernietigd. Het beroep is zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de eerste en derde verwerende partijen te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De eerste en derde verwerende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 3500 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig januari 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Pierre Lefranc