

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.957 van 10 januari 2013
in de zaak A. 206.536/VII-38.659.**

In zake : René MORTIER
wonende te 9041 Gent (Oostakker)
Antwerpsesteenweg 969
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE
OOST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 31 juli 2012 waarbij het administratief beroep dat René Mortier heeft ingediend tegen een door het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent op 14 juni 2012 verleende milieuvergunning onontvankelijk wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 december 2012.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, die in persoon verschijnt, en juriste Fabienne Vanderstraeten, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 29 februari 2012 wordt door de BVBA Van Eeckhaut een milieuvergunningsaanvraag klasse 2 ingediend voor het verder exploiteren en veranderen van een tuincentrum, gelegen aan de Antwerpsesteenweg 965 te Gent-Oostakker.

Tijdens het openbaar onderzoek dienen onder meer de verzoeker en zijn echtgenote een bezwaarschrift in. Op 14 juni 2012 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent de gevraagde vergunning.

3.2. Bij de bekendmaking van de verleende milieuvergunning laat het gemeentebestuur weten, onder de "gegevens met betrekking tot de beroepsmogelijkheden", dat "voor diegene die louter aangewezen is op de kennisname via dit bericht en de inzage bij het gemeentebestuur" de uiterste datum voor het indienen van een administratief beroep 29 juli 2012 is.

De verzoeker dient op 26 juli 2012 per aangetekende brief een dergelijk administratief beroep in.

3.3. Met een brief gedateerd 31 juli 2012, aan de verzoeker betekend op 2 augustus 2012, wordt namens de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen aan de verzoeker gemeld dat zijn brief werd ontvangen op 27 juli 2012. In die brief is gesteld dat de brief van de verzoeker als beroepsschrift "niet ontvankelijk (is) om reden dat het laattijdig verzonden werd gezien de beroepstermijn liep tot en met 22 juli 2012".

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Onderzoek van de middelen

Uiteenzetting van het tweede middel

4. In een tweede middel voert de verzoeker onder meer de schending aan van artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur. Hij stelt hierbij dat de verwerende partij het administratief beroep onontvankelijk heeft bevonden omdat zij aanneemt dat de termijn eindigde op 22 juli 2012, terwijl het gemeentebestuur bij de bekendmaking door aanplakking had gemeld dat de termijn eindigde op 29 juli 2012.

De "discrepancie omtrent de beroepsmogelijkheden met modaliteiten", hebben volgens hem als gevolg dat de termijn voor het indienen van het beroep geen aanvang kon nemen.

Beoordeling

5. Artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur luidt als volgt :

"Een beslissing of een administratieve handeling met individuele strekking, die beoogt rechtsgevolgen te hebben voor één of meer bestuurden of voor een ander bestuur, wordt slechts geldig ter kennis gebracht als tevens de

beroepsmogelijkheden en de modaliteiten van het beroep worden vermeld. Bij ontstentenis daarvan neemt de termijn voor het indienen van het beroep geen aanvang".

6. De vaststelling dat aan de verzoeker is medegedeeld dat de termijn om beroep in te stellen eindigde op 29 juli 2012 terwijl deze effectief eindigde op 22 juli 2012, wijst ontegensprekelijk op een foutieve mededeling vanwege de overheid. Deze foutieve mededeling van de geldende verjaringstermijn wordt in dezen gelijkgesteld met het niet vermelden ervan en is bijgevolg onderworpen aan de sanctie van artikel 35 van voornoemd decreet.

7. Overeenkomstig artikel 35 van voornoemd decreet had de verjaringstermijn bijgevolg nog geen aanvang genomen en heeft de verwerende partij bijgevolg ten onrechte het beroep van de verzoeker afgewezen als niet ontvankelijk wegens laattijdigheid.

Het middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 31 juli 2012 waarbij het administratief beroep dat René Mortier heeft ingediend tegen een door het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent op 14 juni 2012 verleende milieuvergunning onontvankelijk wordt verklaard.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien januari tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin