

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.651 van 6 december 2012
in de zaak A. 200.513/X-14.736.**

In zake : 1. de v.z.w. NATUURPUNT LIMBURG
 2. de v.z.w. LIMBURGS LANDSCHAP
 3. de v.z.w. LIMBURGSE MILIEUKOEPEL
 4. Ramazan TEKIN
 5. Xavier PULS
 6. Wim PERSOONS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Joachim Honnay en Filip De Preter
 kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 GENT
Koning Albertlaan 128

Tussenkomende partij :

de n.v. VIA-INVEST VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gauthier Van Thuyne en Simon Ceulemans
kantoor houdend te 1150 BRUSSEL
Tervurenlaan 268A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van :
 - a. het besluit van 4 maart 2011 van de Vlaamse regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Noord-zuid verbinding N74”, en
 - b. het besluit van 22 september 2008 van de dienst-MER “waarbij het plan-MER, dat ingediend werd voor het Agentschap Wegen en Verkeer Limburg wordt goedgekeurd in functie van de verdere besluitvorming”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 216.548 van 29 november 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 10 februari 2012. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 september 2012.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joachim Honnay, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaten Paul Aerts en Veerle Tollenaere, die verschijnen voor de verwerende partij, en advocaten Gauthier Van Thuyne en Simon Ceulemans, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Heropening der debatten

3. Wegens wettig belet van één van de leden van de kamer dienen de debatten heropend te worden teneinde de zaak in een nieuwe samenstelling te behandelen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. De zaak wordt in behandeling genomen op de openbare terechtzitting van 25 januari 2013 om 10.30 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes december 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	voorzitter van de Raad van State,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,

voor de uitspraak door de voorzitter van de Raad van State aangewezen ter vervanging van Johan Bovin, staatsraad, die wettelijk verhinderd is, na alle debatten te hebben bijgewoond en na te hebben deelgenomen aan de beraadslaging;

bijgestaan door

Astrid Truyens,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens