

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.466 van 22 november 2012
in de zaak A. 206.155/VII-38.639.**

In zake : Carinne VERBRAECKEN
wonende te 9100 Sint-Niklaas
Stanislaw Maczekpark 15, bus 4

tegen :
het VLAAMS ENERGIEAGENTSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Lindemans

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Vlaams Energieagentschap van 20 juni 2012 waarbij aan Carinne Verbraecken een administratieve geldboete van 2.345,17 euro wordt opgelegd wegens het niet voldoen aan de EPB-eisen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement) opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 november 2012.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

De verzoekster, die in persoon verschijnt, en advocaat Bert Van Herreweghe, die loco advocaat Dirk Lindemans verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. In haar verzoekschrift zet de verzoekster het volgende uiteen :

"Ingevolge een administratieve boete mij opgelegd door het Vlaams Energie Agentschap wens ik beroep aan te tekenen tegen deze boete en wel om volgende redenen:

- Zoals U kan afleiden uit mijn schrijven aan het V.E.A. van 18/05/2012, waarvan kopij in bijlage, heb ik steeds ter goeder trouw gehandeld, ik vind niet dat ik verantwoordelijk kan gesteld worden door het al dan niet ondertekenen van een verkoopovereenkomst of opstarten van een bouwwerf omdat de aannemer zijn nieuwe klanten niet tijdig een lening konden krijgen.
- zelf werd ik voor het eerst aangetekend aangeschreven door het V.E.A. op 24 april, brief in bijlage, omdat, volgens dhr. Klaas Nijs mijn ex echtgenoot de aangetekende zending van 30/06/2011 niet heeft afgehaald of beantwoord heeft, en ik na telefonisch contact met Dhr. Nijs te horen kreeg, de eerste die ons en antwoord geeft blijven we volgen tot we de boete kunnen innen".

4. Artikel 2, § 1, 3°, van het algemeen procedurereglement vereist dat het verzoekschrift tot nietigverklaring "een uiteenzetting van de feiten en de middelen" bevat. De uiteenzetting van een rechtsmiddel vereist dat zowel de rechtsregel wordt aangeduid die volgens de verzoekende partij werd geschonden, als de wijze waarop die rechtsregel door de bestreden beslissing werd geschonden.

Opdat een middel ontvankelijk zou zijn, is minstens vereist dat summier doch duidelijk de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing wordt aangegeven.

De vereiste om een middel voldoende duidelijk en nauwkeurig te formuleren strekt er toe het tegensprekelijke karakter van de schriftelijke procedure en de rechten van verdediging van de verwerende partij te waarborgen. Het komt overigens niet aan de Raad van State toe om uit een juridisch niet-onderbouwde uiteenzetting zelf middelen te construeren die voldoen aan de vereiste van het algemeen procedurereglement.

5. De "redenen" die in het verzoekschrift tot nietigverklaring worden opgegeven, laten niet toe voldoende inzicht te krijgen in de concrete wettigheidsbezwaren die tegen de bestreden beslissing worden aangevoerd.

Uit het ontbreken van een middel in het inleidend verzoekschrift, volgt dat het beroep als niet-ontvankelijk dient te worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig november tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron