

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.464 van 22 november 2012
in de zaak A. 197.448/VII-37.872.**

In zake : Lidwina SERRY
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Geert Ampe
 kantoor houdend te 8400 Oostende
 Kerkstraat 8, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Filip Vincke
 kantoor houdend te 8580 Avelgem
 Kasteelstraat 13
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

 1. Lucrèce TYTGAT
 2. Anne-Marie SPRIET
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Philippe Van Wesemael
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 137, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 augustus 2010, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur
en Cultuur van 6 juli 2010 waarbij de beroepen aangetekend tegen de beslissing
van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 2 juli 2009, houdende het
gedeeltelijk verlenen aan Lidwina Serry van de milieuvergunning voor het verder

exploiteren en veranderen van een gemengde veehouderij, gelegen aan de Oude Heirbaan 190 te Deinze, gegrond worden verklaard, de beroepen beslissing wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 210.533 van 20 januari 2011 zijn de debatten heropend, is de zaak verwezen naar de gewone rechtspleging en is het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat gelast met het onderzoek van de vordering tot schorsing.

Bij arrest nr. 212.543 van 7 april 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Bij arrest nr. 218.875 van 12 april 2012 zijn de debatten heropend en is het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat gelast het onderzoek van de zaak voort te zetten.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 september 2012.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Vincent Christiaens, die loco advocaat Geert Ampe verschijnt voor de verzoekster, advocaat Filip Vincke, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Caroline De Mulder, die loco advocaat Philippe Van Wesemael verschijnt voor de tussenkomenende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behoudens wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekster exploiteert een veehouderij aan de Oude Heirbaan in Deinze. De lopende vergunning werd op 1 maart 1990 voor een termijn van 20 jaar verleend aan een vorige exploitant voor het houden van 1.700 mestvarkens en voor de opslag van 1.404 m³ dierlijke mest.

Op 18 oktober 1996 heeft de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen akte genomen van de overname van de exploitatie door de verzoekster.

3.2. De inrichting ligt deels in woongebied met landelijk karakter en deels in agrarisch gebied.

De varkens worden gehouden in vijf stallen. De twee oudste ervan liggen in woongebied met landelijk karakter. De andere stallen zijn gelegen in agrarisch gebied.

In de omgeving staan woningen, een 20-tal in een straal van 100 meter rond de inrichting.

3.3. Op 2 januari 2009 dient de verzoekster een aanvraag in voor hernieuwing van de milieuvergunning.

3.4. Tijdens het openbaar onderzoek worden er 81 bezwaren ingediend.

3.5. Tijdens de zitting van de Provinciale Milieuvergunningscommissie laat de verzoekster weten dat zij, nu zij de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, nog drie jaar wenst verder te exploiteren. Zij is bereid om de exploitatie van de twee oudste stallen stop te zetten, en nog enkel de drie andere stallen te gebruiken. Gelet op de korte duur van de verdere exploitatie, acht zij het voor die stallen niet haalbaar om nog te investeren in mechanische verluchting ter beperking van geurhinder.

3.6. Op 2 juli 2009 verleent de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen een milieuvergunning voor het verder houden van 1.388 varkens in de drie stallen die gelegen zijn in agrarisch gebied, voor een termijn van drie jaar vanaf de datum van de beslissing. Er worden bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd waaronder de onmiddellijke buitengebruikstelling van de twee oudste stallen.

3.7. Er worden een aantal administratieve beroepen ingediend.

3.8. Daarop adviseren de Vlaamse Milieumaatschappij en de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid gunstig.

De afdeling Milieuvergunningen adviseert ongunstig en de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie ten slotte adviseert om de door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen verleende vergunning te bevestigen.

3.9. Op 6 juli 2010 verklaart de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur de ingestelde beroepen gegrond en weigert zij de vergunning.

Dit is het bestreden besluit.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Standpunt van de partijen

4. Het met het onderzoek van de voorliggende zaak belaste lid van het auditoraat stelt in zijn verslag dat de door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 2 juli 2009 verleende vergunningstermijn van drie jaar zal verstrijken op 2 juli 2012, waardoor de verzoekster geen actueel belang meer zal hebben bij haar annulatieberoep.

5. De verzoekster diende geen laatste memorie in en ook ter terechtzitting betwist zij deze conclusie van het auditoraatsverslag niet.

6. De verwerende partij betoogt in haar laatste memorie dat de verzoekster in 2009 een vergunning voor drie jaar heeft aangevraagd om verder te kunnen exploiteren tot zij de pensioengerechtigde leeftijd bereikt, dat op het ogenblik van het behandelen van de zaak deze termijn zal zijn verstreken, dat de verzoekster op pensioen is en derhalve geen belang meer kan doen gelden. De verwerende partij merkt nog op dat, anders dan bij de beoordeling van het belang van de verzoekster in het tussenarrest nr. 218.875 van 12 april 2012, de stopzetting van de exploitatie te dezen definitief is.

7. De tussenkomende partijen argumenteren dat de verzoekster een belang moet hebben op het ogenblik van het indienen van het annulatieberoep en dat belang moet behouden tot aan de uitspraak, dat de exploitatie van het landbouwbedrijf in juli 2012 definitief werd stopgezet en dat een mogelijk vernietigingsarrest niet meer kan leiden tot de verdere exploitatie van het landbouwbedrijf, zodat het beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan actueel belang van de verzoekster.

Beoordeling

8. De door het bestreden besluit opgeheven beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen verleent aan de verzoekster een vergunning voor het verder houden van 1.388 varkens in de drie stallen die gelegen zijn in agrarisch gebied, voor een periode van drie jaar vanaf 2 juli 2009. Er dient te worden vastgesteld dat de vergunningstermijn sedert 2 juli 2012 is verstreken, waardoor de verzoekster niet langer over een actueel en rechtstreeks belang bij het annulatieberoep beschikt.

Het beroep is derhalve niet meer ontvankelijk.

9. Aangezien het verlies aan belang niet aan de verzoekster kan worden toegeschreven, komt het gepast voor de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomen, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig november tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin