

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.393 van 13 november 2012
in de zaak A. 206.387/XII-7079**

In zake:

1. de NV CEI-DE MEYER
2. de NV ONDERNEMINGEN JAN DE NUL
samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap
Cei-De Meyer en ondernemingen Jan De Nul
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Lindemans en Jochen Honnay
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV INFRABEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe en Leopold Schellekens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

Tussenkommende partijen:

1. de NV BESIX
2. de NV FRANKI CONSTRUCT
samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap
Besix-Franki Construct
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Willem Slosse
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Brusselstraat 59
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 21 september 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van

- “1. de gunningsbeslissing van de verwerende partij die haar werd bezorgd bij aangetekende brief gedateerd op 6 september 2012, waarbij de opdracht voor de aanneming van werken
‘TR 108310 + 108330 Spoorbypass Mechelen – L25N + tangent: BB zone 10/ Zone 30 – respectievelijk ten zuiden/ ten noorden van het station Mechelen Zone 10 (perceel 1) en zone 30 (perceel 2)’.
wordt toegewezen aan de THV Besix – Franki Construct NV
2. de daaruit volgende impliciete beslissing van de verwerende partij om deze opdracht niet toe te wijzen aan de verzoekende partijen, samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap Cei–De Meyer & Ondernemingen Jan De Nul”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met een verzoekschrift van 3 oktober 2012 hebben de nv Besix en de nv Franki Construct samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap Besix–Franki Construct gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting van 11 oktober 2012 welke zitting is uitgesteld naar de terechtzitting van 23 oktober 2012 om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk Lindemans, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Leopold Schellekens, die loco advocaat David D’Hooghe verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkost

De verzoekende partijen in tussenkost blijken voordeel te halen uit de bestreden beslissing en hebben er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Dienvolgens moet hun verzoek worden ingewilligd.

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

Met een beslissing van 18 oktober 2012 van de raad van bestuur van Infrabel is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens hebben verzoekende partijen hun belang verloren bij de vordering.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv Besix en de nv Franki Construct samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap Besix–Franki Construct tot tussenkost in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro.

De tussenkostende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkost, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 november 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest