

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.372 van 13 november 2012
in de zaak A. 206.150/XII-7048**

In zake: Peter MERTENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Edith Flamand en Jan De Lien
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Broederminstraat 38
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim Deridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210 A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

1. De vordering, ingesteld op 29 augustus 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “het besluit [van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen] van 17 augustus 2012 meer bepaald de weigering tot het plaatsen van aanplakborden in verkiezingsperiode, ter kennis gegeven per aangetekend schrijven verstuurd 17.08.2012”.

2. Bij arrest nr. 220.469 van 3 september 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 november 2012.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jan De Lien, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Jim Deridder, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

3. Overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten, is de Raad van State ertoe gehouden onmiddellijk de uitgesproken schorsing op te heffen die is bevolen vóór het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring, als hij vaststelt dat binnen de in de procedureregeling vastgestelde termijn geen enkel verzoekschrift tot nietigverklaring is ingediend waarin de middelen worden aangevoerd die ze gerechtvaardigd hadden.

Te dezen is de weigering van 17 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen, na de schorsing ervan bij arrest nr. 220.496 van 3 september 2012, naar het eigen zeggen van verwerende partij impliciet ingetrokken geworden op 7 september 2012. Deze intrekking stelde een einde aan het bestaan van de weigering én derhalve ook aan de schorsing ervan. In de gegeven omstandigheden zou een beroep tot nietigverklaring van de weigering van 17 augustus 2012 noodzakelijk onontvankelijk zijn geweest.

Uit een en ander volgt dat er geen grond is om de uitgesproken schorsing met toepassing van voormeld artikel 17, § 3, vijfde lid, op te heffen en om de kosten -zoals artikel 68, zesde lid, van het algemeen procedurereglement het in dat geval wil- ten laste van verzoeker te leggen.

BESLISSING

1. Er is geen reden om artikel 17, § 3, vijfde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State toe te passen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 november 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Lust