RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 221.343 van 12 november 2012
in de zaak A. 204.263/IX-7601

In zake : Herwig VOLCKAERT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carine Flamend
kantoor houdend te 1860 Meise
Vilvoordsesteenweg 101
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging

---

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 22 december 2011 van de minister van Landsverdediging waarbij de aanvraag van Herwig Volckaert om toegelaten te worden tot het stelsel van de vrijwillige opschorting van de prestaties wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 219.927 van 25 juni 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 oktober 2012.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die loco advocaat Carine Flamend verschijnt voor de verzoeker, en luitenant kolonel militair administrateur Philippe Van Gyseghem, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. De verwerende partij stelt in haar memorie van antwoord dat de aanvraag van de verzoeker inmiddels werd ingewilligd met een besluit van 24 augustus 2012.

De inwilliging van de aanvraag van de verzoeker heeft tot gevolg dat hij niet langer belang heeft bij de vernietiging van de bestreden beslissing. De verzoeker erkent dit waar hij in zijn memorie van wederantwoord stelt dat het beroep geen voorwerp meer heeft.

Wegens de nieuwe beslissing in het voordeel van de verzoeker heeft de schorsing, bevolen bij arrest nr. 219.927, geen voorwerp meer en dient zij ingetrokken te worden.

Omdat het teloorgaan van het belang te wijten is aan de nieuwe beslissing van de verwerende partij, past het de kosten van het geding te haren laste te leggen.

BESLISSING

1. De bij arrest nr. 219.927 van 25 juni 2012 bevolen schorsing wordt opgeheven.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **André Vandendriessche**