RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 221.295 van 8 november 2012
in de zaak A. 205.264/XII-6986

In zake: de NV YOUSTON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Stéphanie Taelemans
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het ALGEMEEN ZIEKENHUIS VESALIUS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rika Heijse
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 867
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de NV ALLGEIER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Yves Lenders en Jens Debièvre
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 b113
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 juni 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 18 april 2012 van de raad van bestuur van het Algemeen Ziekenhuis Vesalius te Tongeren:

- waarbij de offerte van de nv Youston in het kader van de gunning van een opdracht voor het inscannen van het medisch archief (bestek nr. 2011-102) niet werd geselecteerd
- waarbij de opdracht toegewezen wordt aan de nv Allgeier.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.298 van 12 juli 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing verworpen.

Dat arrest is op 16 juli 2012 aan de verzoekende partij en de tussenkomende partij ter kennis gebracht.

Op 3 september 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15*ter*, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4*ter*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot

schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 november 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Silja Doms **Dierk Verbiest**